

## INFORME TÉCNICO NARRATIVO FINAL

Elaborado por: Danilo Pérez Montiel y Silvia del Carmen Pedraza, Centro para la Defensa del Consumidor El Salvador  
.... Noviembre de 2020.

“CONSTRUYENDO ALIANZAS ESTRATÉGICAS  
PARA LA AGRICULTURA SOSTENIBLE Y EL  
CONSUMO DE ALIMENTOS SALUDABLES EN  
AMÉRICA CENTRAL”  
SUBVENCIÓN N°109285-001 OTORGADA POR  
IDRC A CENTRO PARA LA DEFENSA DEL  
CONSUMIDOR EL SALVADOR

Localización: Panamá Costa Rica, Nicaragua,  
Honduras, El Salvador y Guatemala.

## INDICE

### Contenido

I. Resumen Ejecutivo .....	1
II. Problemas identificados/Antecedentes .....	2
III. Progreso hacia los hitos.....	3
3.1 Fase inicial de coordinación .....	3
3.2 Construcción de una agenda nacional y regional.....	6
3.3 Definición de temas prioritarios de investigación para la incidencia en políticas .....	7
3.4 Desarrollo de alianzas y coordinación con agencias y donantes .....	9
IV. Síntesis de los resultados del proyecto.....	9
4.1. Resultado 1: <i>Liderazgos de organizaciones públicas y privadas construyendo una agenda regional para una agricultura sostenible y consumo de alimentos saludables en un espacio de múltiples partes interesadas.</i> .....	9
4.1.1. Mapeo actores .....	9
4.1.2. Agenda nacional y regional .....	22
4.1.3 Foro público Regional.....	38
4.2. Resultado 2: <i>Actores estratégicos discutiendo alrededor de temas prioritarios de investigación vinculados al cambio climático, la agricultura sostenible, el desarrollo rural y la alimentación saludable con enfoque de género</i> .....	40
4.3. Resultado 3: <i>Establecido un mecanismo para convocar agencias internacionales y donantes en fomento del espacio de apoyo a la investigación y agenda regional propuesta</i> .....	69
V. Metodología.....	70
5.1. Selección de Actores estratégicos.....	70
5.2. Metodología del proceso .....	72
VI. Resultados del proyecto.....	74
VII. Desafíos.....	76
VIII. Reflexiones y recomendaciones administrativas.....	77

## I. Resumen Ejecutivo

La iniciativa regional *“Construyendo alianzas estratégicas para la agricultura sostenible y el consumo de alimentos saludables en América Central”* bajo el liderazgo de la organización de consumidores, Centro para la defensa del Consumidor de El Salvador, impulso y desarrollo un diálogo con actores estratégicos en seis países de la región (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala y El Salvador) con la finalidad promover sistemas agrícolas sostenibles y resilientes adaptados al cambio climático y sistemas de consumo de alimentos saludables.

Los principales resultados y logros alcanzados, durante los nueve meses que duró el proceso, se pueden destacar: un diagnóstico de la situación de los sistemas alimentarios sostenibles y saludables en los seis países de intervención; una propuesta de agenda temática detallada por país, en los componentes de los SASS (producción, almacenamiento/distribución, procesamiento/comercialización y consumo), que incluye elementos relevantes como la agroecología, el impacto del cambio climático, las relaciones entre productor/a y consumidor/a (mercados) para promover, proponer y mejorar políticas públicas, leyes, normativas en los países y para la región, tales como el etiquetado frontal de advertencia nutricional; una priorización de temas de investigación y vacíos de conocimiento en relación con la agenda de temática. Todo esto como base para formular una propuesta de investigación que contribuya a dar evidencias en la formulación de marcos legales, normativos y programáticos, nivel regional y nacional.

Todo este proceso fue construido en forma participativa y consensuada con diferentes sectores que participan en los sistemas alimentarios sostenibles, con énfasis en las mujeres y buscando establecer alianzas para avanzar en un proceso que fortalezca los sistemas alimentarios.

Pese al contexto de la pandemia, que se hizo presente al inicio de la ejecución, sirvió como una oportunidad para visibilizar aún más los desbalances, desigualdades, restricciones que enfrentan, tanto las/os pequeños y medianos productoras/es como las/os consumidoras/es para acceder a una alimentación saludable en la región; donde el tema de la nutrición, las enfermedades no transmisibles jugaron y juegan un papel importante en cómo afrontar este tipo de situaciones.

## II. Problemas identificados/Antecedentes

En Centroamérica (CA) múltiples problemáticas afectan el Sistema Alimentario (SA), el cual, no es Sostenible ni Saludable, repercutiendo de forma inadecuada en la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de la población centroamericana. Por lo que, organizaciones de consumidores, acompañadas por IDRC y We Effect, iniciaron un esfuerzo de diálogo regional, amplio y participativo, con actores sociales (productoras/es, la academia, centros de investigación, agencias de cooperación solidarias, organismos internacionales, empresa privada e instancias públicas), interesados en promover sistemas agrícolas sostenibles y resilientes adaptados al cambio climático y sistemas de consumo de alimentos saludables.

El diálogo, se desarrolló a la base de los principales problemas que enfrenta la región como lo socioeconómico, ambiental, salud pública e institucionalidad:

**Desigualdad y pobreza.** CA es de las regiones más desiguales de América Latina y El Caribe (LAC). Al 2015, todos los países de la región, presentaron niveles de desigualdad, según el índice de Gini, por encima del promedio regional (0,469), siendo Guatemala el país latinoamericano más desigual.<sup>1</sup> A los pobres que ya existían, COVID-19 dejará en proyección a 20 millones de centroamericanos en pobreza y 7 millones en pobreza extrema.<sup>2</sup>

**Cambio climático.** CA se encuentra ubicada en el corredor seco mesoamericano, afectada por el cambio climático debido a la sequía o inundaciones, las que perjudican la producción alimentaria y favorecen procesos migratorios.<sup>3</sup> Los países como Guatemala, El Salvador y Honduras (triángulo norte) está generalmente afectado por desempleo, demanda laboral limitada o intermitente y salarios bajos/irregulares.

En 2018, 2,2 millones de personas en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua perdieron sus cultivos debido a las lluvias y las sequías. Se estima que la mitad de los 1,9 millones de pequeños productores de granos básicos en América Central se encuentran en el área del Corredor Seco.<sup>4</sup>

**Productores y consumidores.** La agricultura familiar produce más del 70% de los alimentos de CA,<sup>5</sup> contribuye al 50% del empleo agrícola y constituye un pilar de sostenibilidad importante en las zonas

---

<sup>1</sup> Organización Internacional del Trabajo [OIT]. La Agenda 2030 y la autonomía económica de las mujeres en Centroamérica y República Dominicana.

<sup>2</sup> Universidad de Costa Rica (UCR). Tomado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/covid-19-dejar-a-20-millones-de-centroamericanos-en-pobreza-y-7-millones-en-pobreza-extrema/>

<sup>3</sup> En todos los países, la pobreza y el desempleo son una causa común para la emigración. Los participantes guatemaltecos también reportaron la pérdida de cultivos, sequía e infestación por plagas como una causa común. Los participantes salvadoreños señalaron que la violencia era la principal razón de emigrar, seguida por la sequía y las plagas. Los participantes hondureños no mencionaron la pérdida de cultivos; vinculaban la falta de ingresos y oportunidades de empleo, con el pobre desempeño de la agricultura en sus áreas geográficas.

<sup>4</sup> Tomado de: <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/26/04/2019/mas-de-2-millones-de-agricultores-perdieron-sus-cultivos-en>

<sup>5</sup> FAO (2012). Tomado de: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/229905/>

rurales.<sup>6</sup> Las mujeres productoras representan 28 % de la población rural económicamente activa (PEA). Pese a ello no existen incentivos suficientes ni una adecuada articulación entre producción y consumo, que favorezca la agricultura familiar sustentable y el consumo de alimentos saludables.

**Salud pública.** CA presenta un creciente problema de prevalencia en obesidad en adultos arriba de 20 años tanto en hombres (H) como en mujeres (M). Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá respectivamente muestran porcentajes altos (H 20.9% y M 29.3%; H 20.2% y M 32.9%; H 13.8% y M 26.7%; H 12.9% y M 26.3%; H 16.8% y M 31.3% y H 19.4 y M 32.1%).<sup>7</sup> El costo por sobrepeso y obesidad al 2017, para países como El Salvador, fue de 854,5 millones al 2017. En Honduras, y 336,4 millones de dólares. Y Guatemala, 3 813 millones de dólares en el 2018.

**Institucionalidad regional.** Algunos países más que otros tienen políticas, marcos regulatorios, programas y estrategias del SA, pero algunas, aún no son sostenibles ni saludables. Y en el ámbito regional se necesita de una efectiva coordinación de las políticas agroalimentarias y de consumo.

### III. Progreso hacia los hitos

#### 3.1 Fase inicial de coordinación

Es de destacar, que previo a la implementación de la iniciativa regional, el Centro para la Defensa del Consumidor de El Salvador (CDC), invito a un encuentro en San Salvador, a las/os representantes de las organizaciones de consumidores de los países de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras y Guatemala, miembros del espacio de organizaciones de consumidores de la región, denominado Consumidores en Acción de Centroamérica y El Caribe (CONSUACCIÓN), que tienen como misión *aportar a la construcción de un nuevo modelo de consumo sustentable con responsabilidad.*

Las reuniones de trabajo se realizaron, entre los días 28 y 29 de noviembre de 2019, con el objetivo de informar a las/os asistentes sobre las gestiones realizada por el CDC ante IDRC y We Effect para la puesta en marcha de la iniciativa regional “Construyendo alianzas estratégicas para la agricultura sostenible y el consumo de alimentos saludables en América Central” e iniciar la coordinación necesaria con las organizaciones de los países que contribuya a fortalecer la ejecución de la acción en cada uno de los países. Todos los representantes presentes en el encuentro, incluido Honduras, quien se excusó en no poder asistir, manifestaron en ese momento su disposición e interés en participar y colaborar en la iniciativa apoyando a las personas contratadas para impulsar el diálogo, en cada uno de los países.

---

<sup>6</sup> SICA (2018). Tomado de:

[https://www.sica.int/busqueda/busqueda\\_archivo.aspx?Archivo=RESO\\_118650\\_1\\_27072018.pdf](https://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=RESO_118650_1_27072018.pdf)

<sup>7</sup> Estrategia para la prevención del sobrepeso y obesidad en la niñez y adolescencia de Centroamérica y República Dominicana 2014-2025.

Es de destacar, que en determinados momentos del encuentro se contó con la participación del Especialista principal de Programa- Enfoques eco sistémicos en Salud Humana de IDRC, Sr. Roberto Bazzani, oficina Uruguay y el Representante de We Effect en El Salvador, Sr. Giovanni Magaña.

El Centro para la Defensa del Consumidor (CDC) de El Salvador ejerció la coordinación del proceso desarrollado en la iniciativa, estableciendo alianzas con: Unión Nacional de Consumidores y Usuarios de la República De Panamá (UNCUREPA); Fundación AMBIO, en Costa Rica; Comité para la Defensa del Consumidor Hondureño (CODECOH), LIDECOM (Guatemala) y LIDECONIC (Nicaragua).

Con estas instancias se establecieron acuerdos de colaboración respecto a los lineamientos, compromisos y responsabilidades, entre cada organización y el ente coordinador (CDC), respecto a la ejecución de la iniciativa en los países. Tales como, el/la Director/a de la organización de consumidores participando activamente, brindando seguimiento a las actividades realizadas por el personal técnico contratado; asegurando la promoción, difusión y divulgación del proyecto; promoviendo la asistencia y participación de actores claves en el país, con quienes articula y realiza acciones y potenciales representantes. Además, brindaron apoyo y supervisión al personal técnico contratado (enlaces) en la ejecución de las actividades para el logro de los resultados y objetivos previstos, durante el periodo que duró la acción, es decir, nueve meses (incluye el aplazamiento de la fase operativa de la iniciativa).

Al respecto, se realizó un proceso de contratación de cinco enlaces técnicas para los países de: Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras y Guatemala, a través de un proceso de convocatoria pública, selección y contratación. La responsabilidad del personal técnico fue planificar y facilitar los diferentes espacios que se generarán en el país para la elaboración del mapeo de actores relevantes, construcción de una agenda nacional y regional, priorización de temas de investigación a nivel nacional y regional; promoviendo la asistencia y participación activa de actores estratégicos; bajo la conducción de la coordinación operativa del proyecto, y responsable del desarrollo de las actividades en El Salvador; y manteniendo una comunicación permanente con los referentes de cada una de las organizaciones de consumidores de los países.



El involucramiento y participación de las organizaciones de consumidores de Nicaragua (LIDECONIC) y la Liga del Consumidor (LIDECON) en Guatemala, fue menor esto se podría comprender por el contexto socio-político y las particularidades de dichas organizaciones; no obstante, ello, las enlaces técnicas de ambos países, ejercieron con liderazgo y responsabilidad sus compromisos en el desarrollo de las actividades. El mecanismo de seguimiento y monitoreo de las actividades planificadas se definió a través, de la convocatoria a reuniones virtuales, desarrollo de agendas y establecimiento de acuerdos; donde participaban las enlaces técnicas, el Asesor Senior (Director Ejecutivo del CDC) y coordinadora operativa de la iniciativa. En la primera reunión virtual sostenida se inició el proceso de inducción que finalizó en las reuniones de trabajo, en forma presencial, sostenidas en San José de Costa Rica, donde se realizó el lanzamiento de la iniciativa.





En Costa Rica se acordó realizar el lanzamiento público del esfuerzo regional, durante la tercera semana de febrero, a través de una Conferencia de prensa con la asistencia del equipo del proyecto (a excepción de la enlace de Nicaragua,

quien no pudo asistir por problemas de visado); y se contó con el acompañamiento del representante de We Effect en El Salvador, Sr. Giovanni Magaña quien además participó en dos reuniones, con potenciales cooperantes:

el Sr Alexis Moncada- representante de oficina Regional de la organización Pan para el Mundo y con el Representante Residente del PNUD, Sr. José Vicente Troya y el Oficial de desarrollo Humano y gobernabilidad democrática, Randall Brenes S., en sus oficinas de San José (Costa Rica).



Así también, se programaron y realizaron reuniones de trabajo para construir la metodología de trabajo conjunta para la ejecución de las actividades, se abordaron temas administrativos, campaña de difusión, mecanismos de vinculación con organizaciones de consumidores y responsabilidades en la ejecución del proyecto, entre otros. (Anexo N°1 Memoria reuniones de trabajo y lanzamiento iniciativa).

Tal como se informó en el apartado anterior, el equipo de trabajo en forma conjunta y participativa elaboró la metodología sobre las diferentes fases de la iniciativa (a través de reuniones de trabajo y talleres presenciales), en la marco de los sistemas alimentarios sostenibles y saludables; posteriormente se habían definido los criterios de selección y elaborado los directorios de los actores estratégico a invitar a participar en el proceso del mapeo de actores; en la construcción de la agenda nacional y regional; identificación y priorización de los temas de investigación a nivel nacional y regional; y el mecanismo de coordinaciones con agencias y donantes; pero la pandemia del CORONAVIRUS, generó un contexto mundial y regional, en el ámbito de la salud, social y económico que obligó al CDC proponer al IDRC realizar una readecuación metodológica, que se había elaborado en las reuniones con el equipo técnico para asegurar la ejecución del esfuerzo regional.

Las readecuaciones fueron necesarias, puesto que inicialmente se había planteado un trabajo cercano, a través de reuniones y talleres en cada uno de los países de intervención (Panamá, Costa

Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Nicaragua) con diferentes actores (productoras/es campesinos, organizaciones de consumidores, la academia, del sector privado, investigadores, agencias de cooperación). De esta manera, la readecuación consistió, sin abandonar la visión estratégica del proceso, en hacer entrevistas virtuales, reuniones trabajo virtuales, a través del uso de las telecomunicaciones y transmisión de datos, mientras las condiciones en los países se fueron normalizando. Además, esto implicó la necesidad de alargar el periodo de ejecución de la iniciativa, que en un primer momento estaba establecido para 7 meses y se amplió a 9 meses.



No obstante, en el perfil del proyecto estaba considerada como el riesgo: “Un evento extremo producto de un desastre durante la intervención” al cual planteó la medida de: “Se dialogará entre las partes para analizar medidas y así mismo se contactará al donante en función de pausar los tiempos de intervención”. Esta situación del COVID19 se podría considerar como un Hito en la ejecución.

### 3.2 Construcción de una agenda nacional y regional

Por lo informado en el apartado anterior, se realizaron las readecuaciones metodológicas para la consulta con los actores estratégicos y se logró la elaboración de la agenda temática, en los componentes (producción, procesamiento y comercialización, almacenamiento y distribución, consumo) que conforman el SASS, para cada uno de los seis países y a nivel regional.

Entre los temas de agenda nacionales priorizados, donde hay coincidencia en los seis países, se encuentran:

Producción	Procesamiento y comercialización	Almacenamiento y distribución	Consumo
Agroecología	Mercados productores/consumidores	Creación de reservas de alimentos del estado	Promoción alimentos saludables
Créditos	Tecnificar a los pequeños productores	Redes de distribución local	Etiquetado de advertencia frontal de alimentos
Biodiversidad	Perdida de alimentos (procesamiento)	Promoción capacidades de producción, almacenamiento, distribución de cooperativas	Fortalecer la relación productor/consumidor
Producción y consumo local			Publicidad
Acceso a tierra			Impuestos a las bebidas azucaradas
Recurso hídrico			Desperdicio de alimentos
Agricultura familiar			



### 3.3 Definición de temas prioritarios de investigación para la incidencia en políticas

En la identificación y priorización de temas de investigación vinculados a los SASS, como los vacíos de conocimientos se realizó una consulta virtual, a un grupo selecto de actores estratégicos en cada uno de los países; los logros más relevantes respecto a los temas de agenda y su relación con los temas de investigación y aspectos a investigar, a nivel regional se resumen así:

PRODUCCIÓN		
Temas de agenda regional	Tema de investigación regional	Aspectos a investigar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomento del desarrollo, intercambio y transferencia de tecnologías para la adaptación al cambio climático que promueven el uso eficiente y sostenible del agua, suelo, bosques y biodiversidad bajo el concepto de Manejo Sostenible de Tierras.</li> <li>• Promover una política regional de relación entre productor, consumidor y alimentación saludable.</li> </ul>	<p>Analizar los factores que facilitan o limitan el uso eficiente y sostenible del agua, suelo, bosques y biodiversidad bajo el concepto de Manejo Sostenible de Tierra.</p> <p>Analizar las políticas y marcos legales regionales existentes que facilitan o limitan la producción sostenible y resiliente en cada país.</p>	<p>Beneficios de la agroecología.</p> <p>Impacto del cambio climático en la región.</p> <p>Institucionalidad regional y sus conexiones nacionales.</p> <p>Seguridad alimentaria con soberanía, planificación de la producción y el consumo regional.</p> <p>Sistematización de experiencias regionales.</p> <p>Usos del recurso hídrico.</p>

ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN		
Temas de agenda regional	Tema de investigación regional	Aspectos a investigar
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover alianzas para la distribución y comercio de la pequeña y mediana producción agrícola en general y orgánica entre los países.</li> <li>• Promover mecanismos exitosos de almacenamiento y distribución para replicar en lo entre los países de la región CA.</li> </ul>	<p>Analizar los factores que facilitan o limitan el establecimiento de alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</p>	<p>Comercialización entre pequeños y grandes productores y comercializadores en la región.</p> <p>Prácticas anticompetitiva entre grandes distribuidores y gobiernos y políticos locales.</p> <p>Plataformas de comercialización regional y barreras no arancelarias a la producción regional.</p> <p>Impactos económicos, sociales y ambientales de la producción y comercialización agroecológica.</p> <p>Establecimiento de alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</p> <p>Cadenas de distribución vinculadas a la pequeña y mediana producción y la agricultura familiar.</p> <p>Mecanismos para difundir información.</p>

		Manejo post-cosecha, empaque, redes de transporte y oportunidades de mercado.
--	--	---

PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN		
Temas de agenda regional	Tema de investigación regional	Aspectos a investigar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidad de crear un observatorio regional centroamericano con información del Sistema Alimentario Sostenible Saludable Normas, Precios regionales; etc.).</li> <li>Promover Política regional de compras a las y los pequeños productores.</li> </ul>	<p>Evaluación de un sistema de información de precios de los alimentos a nivel nacional y regional.</p> <p>Situación política y normativa que facilita o limita la implementación de una política regional de compras para las y los pequeños productores.</p>	<p>Beneficios de un sistema de monitoreo de precios de alimentos como elemento para defender su derecho a la alimentación y nutrición adecuada y evitar la alteración de precios.</p> <p>Canales entre consumidores y productores en Centroamérica, importación, exportación y redes de incidencia existentes.</p> <p>Factores estructurales y coyunturales que imposibilitan a las pesquerías de pequeña escala integrarse a la comercialización regional.</p> <p>Oligopolios evidentes y ocultos y estrategias colectivas para afrontar la intermediación o especulación de alimentos en la región.</p> <p>Identificación de pequeños productores a nivel local, nacional y regional.</p> <p>Políticas regionales de compras públicas para las y los pequeños productores.</p>

CONSUMO		
Temas de agenda regional	Tema de investigación regional	Aspectos a investigar
<p>Incidencia para la adopción de marcos normativos y creación de organismos regionales que fomenten la SASS, poniendo énfasis en: Entornos saludables escolares; guías alimentarias; primera infancia, evitar el desperdicio de alimentos y la cultura alimentaria autóctona.</p>	<p>Analizar la relación entre productores y consumidores y mecanismos que permitan mejorar la disponibilidad, acceso y asequibilidad de alimentos saludables.</p>	<p>Identificación de mecanismos que permitan mejorar la disponibilidad, acceso y asequibilidad de alimentos saludables en la región.</p> <p>Comparación entre países respecto al acceso a alimentos de pequeños productores, canales de información y hábitos de consumo.</p> <p>Influencia del sistema alimentario global sobre los hábitos de consumo y la producción regional.</p> <p>Variables que limitan la relación entre el sector de la pesca artesanal.</p> <p>Experiencias de ventas directas: ferias o</p>

		<p>mercados de productores, canasta campesina y otros.</p> <p>Estrategias para evitar pérdidas o desperdicios y rescate de alimentos.</p> <p>Hábitos de consumo, recetas tradicionales de la región y valor nutricional de los alimentos.</p>
--	--	---

### 3.4 Desarrollo de alianzas y coordinación con agencias y donantes

La iniciativa que cuyo carácter exploratorio, se conformó por cuatro momentos: mapeo de actores, agenda nacional y regional, temas de investigación nacional y regional y realización de un Foro regional.

A este proceso de consulta y diálogo, se invitó, desde el inicio, a participar representantes de agencias de cooperación solidarias, de organismos regionales y donantes, con la finalidad de generar interés; y que, desde sus aportes, diferentes miradas y visiones de los actores claves involucrados en los sistemas alimentarios sostenibles y saludable, se apropien de los resultados obtenidos para apoyar y contribuir en un programa de investigación regional, a corto y mediano plazo.

Se presentó una fluctuación en la participación de este sector, en los diferentes espacios generados (entrevistas y reuniones virtuales); ya que estuvo condicionado por el contexto del COVID; la mayoría de estas instancias se excusaban porque las prioridades en las agendas se habían orientado a atender a las demandas de la pandemia, y el seguimiento a las invitaciones se vio afectado ya que tenían lineamientos de hacer teletrabajo y los contactos oficiales eran teléfonos fijos o correos institucionales que en un cierto porcentaje no eran correspondidos. A pesar de estas situaciones en algunos países se logró participación en ciertas fases del proceso de diálogo.

## IV. Síntesis de los resultados del proyecto

*4.1. Resultado 1: Liderazgos de organizaciones públicas y privadas construyendo una agenda regional para una agricultura sostenible y consumo de alimentos saludables en un espacio de múltiples partes interesadas.*

### 4.1.1. Mapeo actores

La primera fase del proceso de diálogo con actores estratégicos vinculados a los sistemas alimentarios sostenibles y saludables se denominó mapeo de actores.

Siendo su objetivo, identificar a actores claves por país, través del análisis Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables.

Y los resultados consolidados en los seis países, del diagnóstico sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables, a través de entrevistas virtuales individuales, se detallan a continuación. (Anexo N°2. Documentos sobre los Resultados de análisis FODA, por país).

#### - Datos cuantitativos

Los sectores priorizados en la iniciativa, según criterios establecidos, y que fueron convocados y participaron en el primer momento del diálogo, sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables en los seis países, fueron:

SECTORES	TOTAL
PRODUCTORAS/ES	50
CONSUMIDORAS/ES	11
AGENCIAS COOPERACIÓN SOLIDARIAS	15
ACADEMIA/ CENTROS INVESTIGACIÓN/INVESTIGADORES	29
EMPRESA PRIVADA/ SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMÍA	17
ORGANISMOS REGIONAL	2
PROFESIONALES VINCULADOS AL GOBIERNO	9
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>



Es de destacar, que las personas entrevistadas en representación de los sectores se desagregaron por sexo, siendo el 47.4 % mujeres y 52.6 % hombres; ya la distribución por país, se representa en este gráfico.

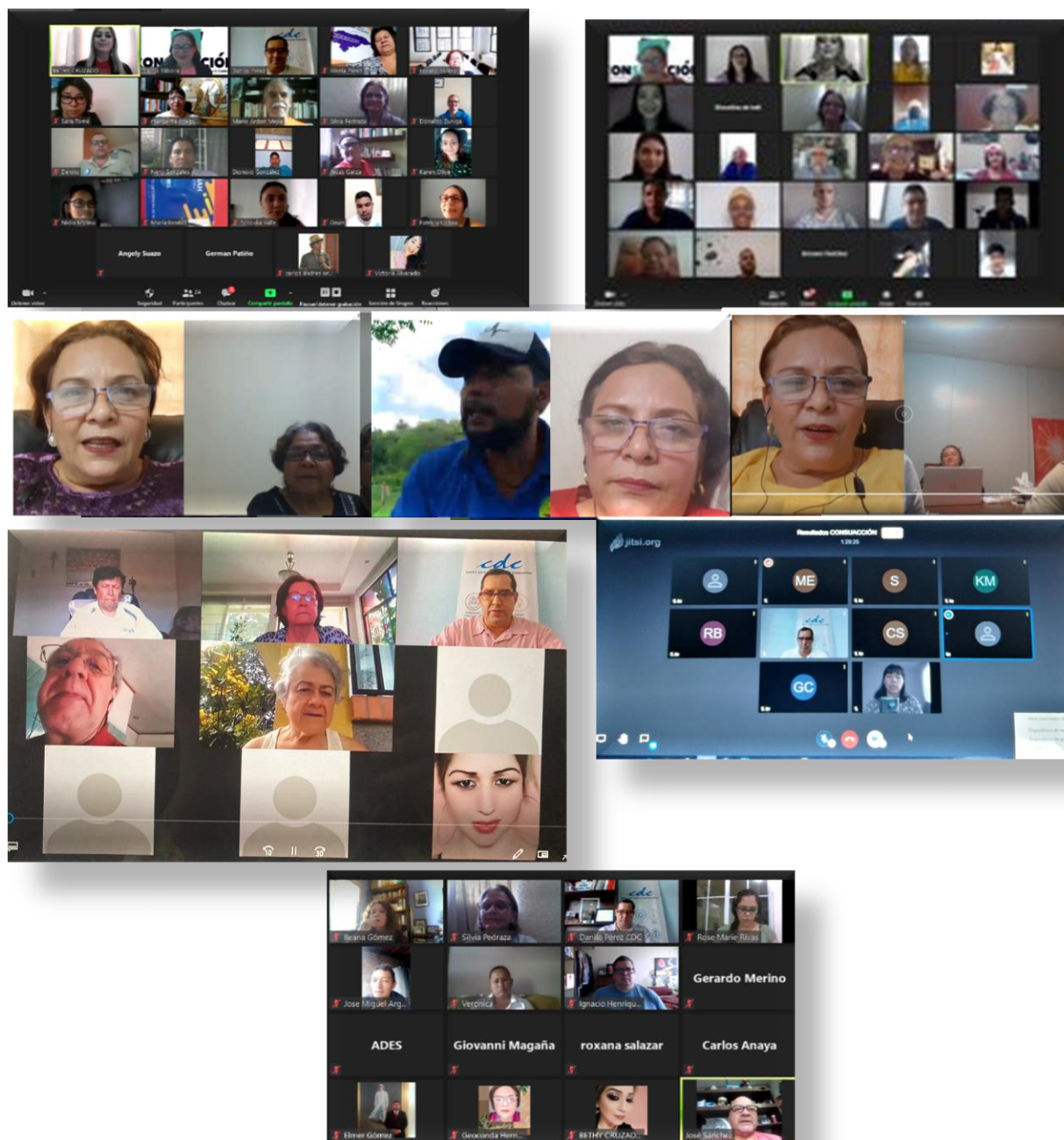
Para el caso de productoras/es, consumidoras/es y empresa privada/ sector social de la economía; tanto en

las entrevistas individuales virtuales, como en las reuniones virtuales de socialización y validación de los resultados, estos actuaban en nombre de los miembros que conforman colectivos, asociaciones, cooperativas u organizaciones, en los seis países.

Es de destacar, que, si bien la cantidad de hombres entrevistados fue mayor que las mujeres de todos los sectores; pero en 56 entrevistadas/os, el nivel de representatividad de las mujeres fue de 62% y siendo el 38% de hombres representados.

Actores	Hombres	Mujeres	Total
Entrevistados/as	27	29	56
Representación	62,784	102,555	165,339

## MAPEO DE ACTORES: REUNIONES Y ENTREVISTAS VIRTUALES



### - Datos cualitativos

En forma sintética los resultados coincidentes y relevantes en los seis países, se mencionan a continuación:



### PRODUCTORAS/ES

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Desarrollan SASS justos, vinculados a la seguridad alimentaria y seguridad nutricional del consumidor y soberanía alimentaria.	Instancias del estado competentes promuevan la alimentación saludable.	Discriminación del Estado y la agroindustria de los pequeños productores.	Gobiernos poca atención a lo rural (pequeño productor, agricultura orgánica).
Experiencia, conocimientos y técnicas sobre agroecología, agricultura familiar, practicas orgánicas, diversificación.	Titulares de obligación aprueben leyes y Políticas públicas adecuadas, con financiamiento.	Problemas de acceso, tenencia y control de la tierra (democratización).	Otros intereses guían la agenda país (Gobierno central y local). El modelo de desarrollo basado en las industrias extractivas.
Buscan conservar prácticas ancestrales (semilla nativa, medicina comunitaria alternativa)	Promover modelos alimentarios sostenibles y saludables, desde lo comunitaria, municipal y nacional, contribuyendo al desarrollo económico y social.	Arraigo producción con agroquímicos, modelo de agricultura convencional, productivista, explotador, monocultivos, herencia antepasados extirpada.	Políticas públicas deficientes, benefician a grupos económicos, industria de químicos con grandes ingresos y poder. Apoyo económico y financiamiento al sector agroexportador
Experiencia en circuitos cortos de comercialización y procesamiento.	Intercambio de experiencias, a nivel nacional y regional que tiene efecto multiplicador y réplica.	Acceso a créditos, financiamiento no es para todos los elementos del SASS y subsidios, en especial las mujeres.	Compromisos políticos con libre comercio: priorización de importación sobre producción nacional.
Un tejido organizativo fuerte con vinculación a nivel nacional, regional e internacional.	Sumar esfuerzos: articulando actores que participan en las fases de SASS e inclusivos.	Conectividad: deficiente caminos. Altos costos transporte.	Bloqueo burocrático: exigencias de licencias ambientales y permisos de operación.
Mujeres producen para el consumo saludable de sus familias y entornos, excedente lo comparten y venden.	Impulsar ferias libres, mercados solidarios y de relaciones justas, sin intermediarios, ofreciendo productos orgánicos.	Relevo generacional: migración interna y externa de jóvenes.	La intermediación y especulación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
<b>Mujeres productoras premiadas</b> por la calidad de su producción.	<b>Desarrollar procesos educativos</b> (desde Kinder) y de <b>promoción</b> para reducir influencia de publicidad de agricultura convencional y consumo no saludable.	<b>Capacitación, asistencia técnica, baja escolaridad.</b>	<b>Impactos del cambio climático.</b>
	<b>Interés de universidades</b> , contribuyeron a los procesos de formación técnica adaptadas a sus modelos de producción.	<b>Bajos ingresos en comercialización por precios bajos.</b>	<b>MUJERES.</b> Machismo la violencia doméstica y el trabajo del cuidado. (se agudizo con el confinamiento). <b>Falta enfoque de género.</b>
	<b>MUJERES. Promover mujeres productoras:</b> conozcan, se fortalezcan, se capaciten, reciban asesoría, asistencia técnica; tienen experiencia, administran mejor los recursos, son guardianas de las semillas y predisposición a asumir el desafío de la agroecología.	<b>Campañas de publicidad:</b> capacidad y experiencia en campañas de sensibilización sobre alimentación saludable.	<b>Poco acceso a nuevas técnicas a tecnologías, al control de la tierra, a crédito y mercados.</b>
	<b>Asignar fondos para créditos</b> a mujeres.	<b>Sostenibilidad:</b> paternalismo generado.	<b>PUEBLOS INDÍGENAS:</b> Conocimiento ancestral <b>no valorado</b> por nuevas generaciones, buscar mecanismos de intercambio. <b>Histórico</b> nivel de marginación y exclusión.
	<b>PUEBLOS INDÍGENAS:</b> Saben producir alimentos saludables, con prácticas armónicas y en convivencia con la madre naturaleza y uso sustentable de la tierra. Revalorizar, potenciar, impulsar su conocimiento y experiencia.		<b>COVID: Pequeños productoras/es no reciben apoyo.</b> Reactivar la economía, adecuar las cadenas alimentarias que impulse un cambio a alimentación saludable y sistema agrícola más sostenible.
	<b>COVID:</b> contribuyó a que el productor se reinvente. No dejaron de producir		

### CONSUMIDORAS/ES

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Existencia de <b>organizaciones sociales de consumidores</b> .	Existencia de <b>institucionalidad</b> del consumidor y en algunos casos <b>marco legal</b> .	<b>Cientelismo político:</b> Intereses económicos (industria agroalimentaria) frenan. Débil debate político sobre SA, importación de alimentos.	<b>Poderes económicos:</b> industria alimentaria con poder para promover productos ultra procesados, el mercado internacional y transnacionales frenan la creación de políticas y leyes.
<b>Organizaciones sociales:</b> promueven y realizan campañas de educativas para consumir alimentos saludables, en diferentes ámbitos.	<b>Impulsar leyes existentes o no y políticas públicas</b> (regular el consumo de comida chatarra, bebidas azucaradas, etiquetado frontal nutricional), asignar fondos, incentivos.	No aplicación o inexistentes <b>Leyes y de Políticas Públicas</b> que protejan al consumidor y que promuevan el consumo de la producción nacional.	<b>Entes</b> que regulan temas de alimentación y economía <b>no les interés</b> los SASS y sector productivo pequeño.
<b>Participación en espacios regionales de consumidores</b> , donde se aborda soberanía alimentaria, derecho a la alimentación y al agua.	<b>Niveles técnicos del Estado están capacitados</b> .	<b>Escasa articulación</b> de las instancias públicas de protección al consumidor con las organizaciones de consumidores.	<b>Desempleo y sub empleo</b> reducen ingresos y desmejorado el acceso a una alimentación adecuada.
<b>Convencidos de las ventajas de los SASS:</b> para el consumidor, para la prevención de ENT, la seguridad alimentaria, equidad de género, preservar la cultura y el cuidado del medio ambiente.	<b>Recorrido y experiencia sobre SASS, falta sistematizar</b> .	<b>Escasos recursos</b> de las organizaciones de consumidores.	Competencia desleal, e injusta. Productos importados precios más baratos.
<b>Experiencia</b> en impulsar mercados saludables, circuitos cortos de comercialización, miniferias verdes, acercando el productor al consumidor.	<b>Productores convencidos y consumidores</b> , con cierto nivel de educación de consumo ,están de acuerdo en estos sistemas.	<b>Invisibilización de los consumidores</b> , como el punto que conecta y desconecta un sistema alimentario.	<b>Cambio climático</b> afecta la producción de alimentos de pequeños productores.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
	Vincular a las productoras/es con organización de consumidores.	Débil fomento de alimentos saludables que sea accesible al consumidor.	Sociedad de consumo promovida por la publicidad engañosa.
	Titulares de obligación, municipalidades trabajar con los productores (mercados municipales, móviles, comunitarios, regionales).		<b>MUJERES PRODUCTORAS y PUEBLOS ÍNDIGENAS:</b> discriminados, no se les da espacio o ser parte de ejercicios de construcción de políticas.
	<b>Publicidad saludable:</b> campañas educativas para incidir ante la opinión pública.		<b>Dificultades económicas,</b> muchos requisitos para producción sostenible.
	<b>MUJERES y PUEBLOS INDÍGENAS</b> Mujeres productoras (protectoras de familia). Enfoque de género. De vital importancia en los SASS.		<b>COVID:</b> Estado desatendió la pequeña agricultura, recorte de recursos. Acciones no efectivas para la estabilidad alimentaria saludable de las personas y flías.
	<b>COVID:</b> Relacionar ENT con COVID-19 para promover consumo saludable.		<b>Especulación</b> de precios afecta al consumidor. No contar con medios de transporte para mover la producción a las ciudades que sufren escases.

### AGENCIAS DE COOPERACIÓN SOLIDARIAS

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
<b>Experticia en impulsar programas /proyectos</b> , a nivel regional y nacional, vinculados a SASS, a través de procesos de largo plazo (fortalecimiento capacidades, intercambio). <b>Realizan estudios investigaciones (evidencia).</b>	<b>Suficientes elementos</b> trabajado, por la cooperación, para ser <b>aprovechados, replicados y sistematizados</b> para elevarlas a instancias públicas	<b>Cooperación corto placista:</b> sin enfoque sistémico, comunidades rurales sin posibilidad de mantener sostenible sus SA.	<b>Sistema económico- modelo capitalista:</b> privilegia ingresos sobre la alimentación, obliga a SA cambiar su sostenibilidad y lo saludable para responder a una lógica de mercado. TLC pone a competir campesinos con la agroindustria.
<b>Incidencia política y campañas</b> a favor de la soberanía alimentaria, acceso a crédito para las mujeres; acceso, tenencia control a la tierra y semillas, para la comercialización.	<b>Productoras/es individuales, organizados, asociados</b> , con vocación agrícola que <b>siguen adelante</b> a pesar de los obstáculos y destrucción de los suelos.	El débil <b>marco jurídico y de políticas</b> que atiendan a sectores vulnerables con apuestas económicas, que garantice aspectos básicos al derecho alimentación y al agua afecta las promoción, campañas, organización, movilización.	<b>Prioridades de tomadores de decisión:</b> no voluntad política para aprobar leyes, aplicar políticas, (falta de inversión, subsidios, recursos, reglamentación para la alimentación saludable. Políticas agrarias favorecen agro exportación de multinacionales y consorcios nacionales.
<b>Promueven, difunden</b> , en forma sistemática <b>experiencias</b> en agricultura orgánica, agricultura familiar, agricultura sostenible, economía solidaria, para establecer nuevas relaciones productores/ consumidores.	<b>Alianzas generadas</b> entre cooperantes, para promover la producción y conectar las fortalezas, a nivel de CA para potenciar los SASS.	<b>Escaso análisis del sistema alimentario</b> que permita a la cooperación solidaria identificar apoyos e impulsar sistemas alimentarios.	<b>Visión cortoplacista del desarrollo</b> , falta de coordinación gobierno central y local.
<b>Vinculación en espacios nacionales y regionales</b> de cooperación solidaria, a favor de los SA.	<b>Relaciones y cooperaciones</b> (público, privado, agencias) para impulsar <b>modelos locales</b> .	<b>Sostenibilidad:</b> estrategia para comercialización, transporte, construir red de consumidores; falta afinar en SAS son débiles.	<b>Migración:</b> jóvenes de zonas rurales. <b>Escasa inversión</b> no reconocen vulnerabilidades en poblaciones rurales.



FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
	<b>Acervo de conocimientos tradicionales y tecnologías</b> propias de la <b>agricultura familiar campesina</b>	<b>Publicidad-Consumismo:</b> influye en las preferencias alimentarias (niños, jóvenes) y permean las decisiones y cotidianeidad.	<b>Competencia desleal:</b> importa a menor precio, dependencia con <b>intermediarios</b> no pagan <b>precios justos</b> , patrones culturales.
	<b>Creciente preocupación y demanda,</b> a nivel global, de consumir más orgánicos y variados.	<b>Divulgación de derechos del consumidor,</b> relación producción/ consumidor, acceder alimentos sanos, precios razonables.	<b>Mercados de cercanía</b> no se presenta como una alternativa para el consumidor.
	<b>Incorporar la conectividad</b> dentro de los sistemas.	<b>Limitaciones</b> ante la incertidumbre de efectos del COVID.	<b>Cambio climático:</b> impacto económico (resiliencia productiva)
	<b>Cambio climático:</b> Gestión sobre la preservación de los ecosistemas, capacidad de adaptación al cambio climático.		<b>MUJERES PRODUCTORAS/ PUEBLOS ÍNDIGENAS:</b> acceso a medios producción, recursos, formación, educación, salud y organización.
	<b>MUJERES PRODUCTORAS:</b> participan en producción sostenible.		
	<b>PUEBLOS INDÍGENAS:</b> Tienen mejores SA. Requieren apoyo.		
	<b>COVID:</b> oportunidad para fomentar ferias, mercados a nivel local.		

### ACADEMIA Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
<b>Procesos formativos y promoción</b> en temas vinculados a los SASS	<b>Régimen jurídico de Integración regional</b> suscrito y rectificado por parlamentos de países.	<b>Competencias:</b> mejorar para promover, de manera científica y técnica la agroecología.	<b>Tratado de libre comercio:</b> benefician al importador y no al productor nacional. Los poderes fácticos económicos.
<b>Desarrollo de experiencias prácticas</b> de producción y comercialización.	<b>Incidencia</b> en aprobación de Leyes y Políticas Públicas, a nivel nacional.	<b>Distancia</b> de la academia con las necesidades de productores y consumidores.	<b>Daño revolución verde:</b> desarrollo tecnológico, uso masivo de químicos, afecta la sostenibilidad a formas alternativas de producción y consumo limpio.
<b>Procesos de Investigación- acción</b> sobre la SAN. (evidencia)	<b>Líneas de investigación y estudios:</b> en forma sistemática de fases del SASS (calidad e inocuidad de los alimentos, aprovechamiento, desechos) y sistematizar.	<b>Estudios desactualizados</b> y no se cuenta con un análisis, de cada uno de los aspectos que conforma el SASS.	<b>Publicidad:</b> deficiente regulación publicidad de alimentos ultra procesados, mensajes subliminales, a poblaciones frágiles, contribuya a cambio de patrones alimentarios.
<b>Vinculación en espacios regionales</b> de investigación	<b>Capacidad científica y técnica</b> de alto nivel y comprometida.	<b>Abordar-visibilizar</b> problemática sector, construir redes de trabajo conjunto con SAS, incluya organizaciones de tejidos locales.	<b>Industria alimentaria</b> de productos ultra procesados poco regulada.
	<b>Educación integral y sensibilización</b> a la población/consumidor (educación alimentaria nutricional, nutrición y producción).		Escasas <b>Políticas Públicas</b> no incluyen enfoque de género y a los pueblos indígenas (exclusión, discriminación).
	<b>Bono demográfico</b> para aplicar en los SAN.		<b>Deficiente programas gubernamentales</b> sin presupuesto para las mujeres y pueblos indígenas que se dedican a la agronomía.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
	<b>MUJERES PRODUCTORAS:</b> aportan <b>valores</b> a los SASS y requieren orientar esfuerzos de educación y apoyo para que sean emprendedoras (microcréditos).		
	<b>PUEBLOS ÍNDIGENAS:</b> la cosmovisión y cultura alimentaria es de relevancia y fuente importante a retomar (semillas madres, saberes nutricionales).		

### EMPRESA PRIVADA/ SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMÍA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
<b>Ofrece al consumidor:</b> producto fresco, con calidad nutricional, con un adecuado manejo de la tierra.	<b>Canales alternativos</b> de compras locales: ferias, eventos, gastronomía saludable, con control de precio que fortalecen los lazos entre productor y consumidor.	<b>Brecha entre el productor sostenible y el tradicional.</b>	<b>Agro exportación</b> como el modelo de producción de alimentos y define la agenda alimentaria.
<b>Capacitados</b> para brindar alimentos nutritivos, inocuos y procesamiento.	<b>Promover la economía circular.</b>	<b>Poco apoyo</b> técnico, ni asesoría, para promover cambios, se reduce a lo económico.	<b>Impuestos</b> , políticas fiscales inflexibles, cargas sociales altas, tramitología excesiva son barreras para sector productivo nacional.
<b>Comercialización</b> fomenta la economía local.	<b>Sistematizar las experiencias</b> de sistema de producción, red de negocios y asociatividad para la <b>réplica e inversión.</b>	<b>Cumplir las medidas de certificaciones para exportar.</b>	<b>Cambio climático:</b> fenómenos naturales, plagas, enfermedades.
<b>Capacidad de empresas</b> del sector social en el impulso de SASS.	<b>Cambio climático</b> potencia la propuesta de sistemas alimentarios sostenibles y saludables.	<b>No contar con un sistema de comercialización alternativo.</b>	<b>Efectos del COVID</b>
	<b>Asociaciones de mujeres productoras</b> que se dedican a la agricultura familiar.	<b>Cambio climático afecta los proyectos.</b>	
	<b>PUEBLOS INDÍGENAS:</b> Rescatar agricultura, creencias, un gran legado a conservar. Cuenten con medios para <b>comercializar.</b>		

### PROFESIONALES VINCULADOS AL GOBIERNO

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Buscan asegurar el <b>acceso de alimentos de buena calidad nutricional</b> que cumplan con todas las <b>normas de seguridad alimentaria</b> para el consumidor a buenos precios.	<b>Miembros de Comisión Interamericana de Agricultura Orgánica (CIAO).</b>	<b>Etiquetados de productor procesados:</b> con deficiente información.	<b>Excesiva publicidad:</b> alimentos industrializados y altos en azúcar.
<b>Capacitación y asistencia técnica</b> del Gobierno	<b>Programas de gobierno y alianzas.</b>	<b>Educación al consumidor:</b> intensificar.	<b>COVID:</b> Intensificación de la inseguridad alimentaria y nutricional.
<b>Desarrollo de experiencias en agricultura familiar</b> , nivel local, con apoyo de agencias de cooperación.	<b>Procesos de capacitación técnica</b> (agricultura Orgánica) y fortalecer capacidades en enfoque de género.	<b>Programas asistencialistas.</b>	
	<b>Implementar políticas públicas</b> en cuanto a la seguridad alimentaria. Incidir en promover una política a favor del etiquetado frontal de advertencia nutricional.	<b>Integrarnos</b> a un nuevo sistema de producción controladas, escalonados y planificados.	



#### 4.1.2. Agenda nacional y regional

La segunda fase titulada agenda nacional y regional del proceso de diálogo, en cada uno de los países; tuvo como objetivo de analizar los temas relevantes con actores claves en la construcción de una agenda, a nivel nacional y regional, para incidir positivamente en las políticas públicas que fortalezcan los sistemas alimentarios sostenibles saludables. (Anexo N°3. Documentos Resultados de construcción agenda nacional y regional, por país).

Los principales resultados consolidados en los seis países, sobre la elaboración de la agenda temática de los seis países participantes en la iniciativa y la agenda temática regional sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables, a través de entrevistas virtuales individuales, reuniones virtuales, con grupos de trabajo, se detallan a continuación.

##### - Datos cuantitativos

De los sectores priorizados en la iniciativa que fueron convocados y que participaron en la elaboración de las agendas nacionales y regional fueron:

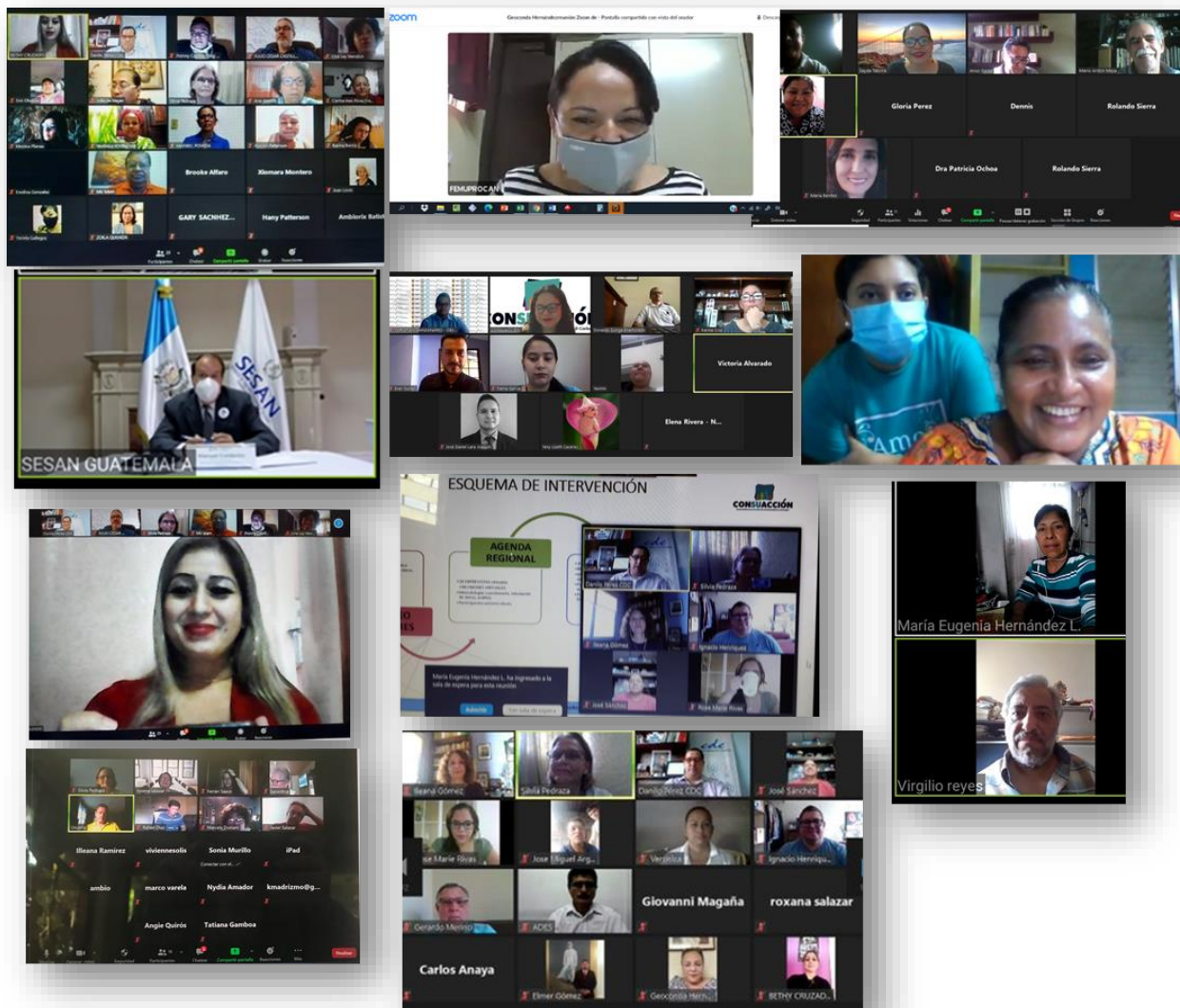
SECTORES	TOTAL
PRODUCTORAS/ES	44
CONSUMIDORES	11
AGENCIAS COOPERACIÓN SOLIDARIAS	11
ACADEMIA/ CENTROS INVESTIGACIÓN/INVESTIGADORES	33
EMPRESA PRIVADA	19
ORGANISMOS REGIONAL	7
PROFESIONALES VINCULADOS AL GOBIERNO	14
<b>TOTAL</b>	<b>139</b>



Las personas entrevistadas y asistentes a las reuniones grupales virtuales, en representación de los sectores desagregados por sexo, fue de 50% mujeres y 50% hombres, distribuidos por país, así:



## AGENDA NACIONAL Y REGIONAL: REUNIONES Y ENTREVISTAS VIRTUALES



**Datos cualitativos**

Los temas de agenda nacional y regional más relevantes de los seis países fueron:

PRODUCCIÓN TEMAS AGENDA NACIONAL
<p><b>Guatemala:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a tierra.</li> <li>• Seguro agrícola.</li> <li>• Promoción de todos los sistemas ancestrales.</li> <li>• Protección reservorios de agua</li> <li>• Recuperar Programa de Agricultura Familiar -PAFEC-</li> <li>• Promoción del uso de medicina natural, insumos orgánicos, abono, pesticidas naturales, etc.</li> </ul>
<p><b>El Salvador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reforma constitucional DHAA y DHAS.</li> <li>• Promover la Propuesta de Ley de Agricultura Familiar (CNAF).</li> <li>• Acceso a créditos, principalmente para mujeres.</li> <li>• Iniciativas locales (producción sostenible) municipalidades.</li> <li>• Asegurar el recurso hídrico para la producción.</li> <li>• Seguridad jurídica sobre la tenencia tierra.</li> <li>• Plan Nacional para promover agroecología (crédito, subsidio, insumos orgánicos, escuela de formación, centros experimentales, investigación).</li> <li>• Reforma Art. 30 Ley de Semillas.</li> <li>• Seguimiento Ley SSAN.</li> <li>• Creación y declaratoria de zonas libres de agroquímicos y transgénicos.</li> </ul>

#### **Honduras:**

- No existe una política para promover la conservación y desarrollo de las variedades criollas con procesos de fitomejoramiento.
- Reconcentración de la tierra en pocas manos y los efectos sobre la producción de alimentos / Tenencia de la tierra.
- Derogar la Ley de protección a obtentores vegetales y se mantenga la anterior Ley.
- Acceso crédito (CREDIMUJER).
- Promover el consumo de alimentos locales.
- Impulsar la metodología ECA y CIALs.
- Promover mesas municipales de la SAN y Mesas regionales de la SAN en el marco de los Concejos de Desarrollo Regional.
- Regular la introducción de los Organismos Genéticamente Modificados.
- Impulsar una política favorable a la agricultura familiar campesina y no dejarlo en una simple estrategia.
- Extractivismos.
- Promover la trazabilidad de productos agrícola.
- Promover la agroecología, agricultura familiar, indígena y campesina (crédito, agua, incentivos, compras conjuntas e información climática).

#### **Nicaragua:**

- Regulación de los factores productivos: sistemas de riegos adecuados y uso de insumos orgánicos, condiciones del agua, suspensión de químicos, uso de tecnología de suelo; que garanticen producción de alimentos sanos y nutritivos.
- Políticas para fortalecimiento competitivo de la pequeña y mediana producción.
- Gestión sobre Migración y Empleabilidad. Que los modelos productivos generen empleo productivo en las actividades agropecuarias, procesos de embalaje, logística, distribución y producción e incidir en detener la migración de la población.
- Políticas y regulaciones que motiven a instaurar modelos de innovación tecnológica que aumenten la productividad y competitividad de las cadenas agroalimentarias.
- Fortalecer la Ley agroecológica.
- Certificación empresarial agricultura orgánica.
- Promover y fortalecer el Rol Productivo de la Mujer en SASS. Revisión de las políticas públicas del país que favorecen a la mujer y aún no se han implementado.
- Promover programas de semillas criollas, con prácticas agroecológicas.

#### **Costa Rica:**

- Fomentar la seguridad alimentaria de productos básicos de la pequeña y mediana producción local.
- Seguridad alimentaria y calidad de vida.
- Promover una Ley marco de seguridad alimentaria que integre los elementos que no están en la legislación vigente.
- Fortalecer el acceso al crédito para la pequeña producción en condiciones adecuadas = Reforma ley.
- Ampliar la base productiva de la pequeña producción, con apoyo a la producción nacional, subsidios y créditos.
- Promover el acceso a semillas para la siembra y promoción de semillas criollas.
- Activar y fortalecer al Consejo Nacional de Producción (CNP) y el Programa de Abastecimiento Institucional (PAI).
- Control de agroquímicos.
- Promover la pesca artesanal de pequeña escala.
- Fomentar prácticas sostenibles de producción (invernaderos, inocuidad).
- Revisar la Ley de Agricultura Orgánica que sea más accesible a los productores.
- Promover política nacional de agricultura orgánica.
- Mejorar la articulación entre productores y productoras para lograr que se apoye al sector, que se cuente con una política nacional de integrar y valorar el sector agrícola nacional no solo para exportación.
- Promover más la agricultura familiar (huertos caseros, comunitarios, escolares, sembrar en todo nivel. Integrar la huerta en la cultura de las personas menores de edad y cambio climático).

#### **Panamá:**

- Fomento Producción Orgánica (Recursos financieros amigables con el medioambiente).
- Incentivos a los productores/as (conservación de suelos; buenas prácticas).
- Certificar las semillas nativas (criollas) = necesaria una legislación /cultural/tejido social.
- Producción de biofertilizantes y abonos criollos (procesar la gallinaza).
- Extensionismo / Asistencia técnica / Reestructurar la asistencia revisando horarios.
- Acceso al agua / inocuidad poscosecha.
- Fortalecer la producción local / nacional.
- Relación empresa privada / tiempo de pago (pronto pago) / precios bajos.
- Acceso a tierra / incentivos/ tierras ociosas.
- No hay política pública de promoción /producción/orgánicos de frutas y vegetales /recursos que enfrenten los costos de producción/incentivos.
- Revisar las políticas actuales y fortalecerlas.
- Empoderamiento de las mujeres.



## PRODUCCIÓN TEMAS AGENDA REGIONAL

- Conocer las políticas y marcos legales regionales existentes (Política SAN para Centroamérica y República Dominicana (2012-2032); Plan SAN CELAC; Política Agraria Centroamericana; etc) para relacionarlo con la incidencia nacional.
- Conocer el sistema de información centroamericano que permita armonizar sistemas productivos, tecnologías, innovaciones productivas, etc.
- Fomento del desarrollo, intercambio y transferencia de tecnologías para la adaptación al cambio climático que promueven el uso eficiente y sostenible del agua, suelo, bosques y biodiversidad bajo el concepto de Manejo Sostenible de Tierras.
- Promover una política regional de relación entre productor, consumidor y alimentación saludable.
- Articular los entes encargados sobre las semillas en los países de la región y facilitar el acceso a la información.
- Intercambio de experiencias, prácticas y modelos exitosos de las cooperativas y de conocimiento, a nivel regional.
- Políticas regionales integrales para fortalecer al pequeño agro productor y la producción orgánica, abordando la situación estructural.
- Planes centroamericanos de desarrollo para la mujer agricultora orgánica y empoderamiento de las mujeres.

## ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN TEMAS AGENDA NACIONAL

### Guatemala:

- Recuperación silos del Estado
- Promover articulaciones y/o alianzas entre pequeños productores y pequeños transportistas.
- Promover cooperativas con capacidad de acopio y almacenamiento adecuado.
- Crear redes de distribución, desde lo local a lo nacional.

### El Salvador:

- Promover la aprobación de la Política de reserva estratégica de granos básicos.
- Promover estrategias de almacenamiento y distribución de la pequeña y mediana producción familiar.

### Honduras:

- Fortalecer el Plan de Inversión de País para el Sector Agroalimentario (PIPSA) en apoyo a la producción orientada al mercado (cadenas de valor, mejores tecnologías, servicios de apoyo e infraestructura mejorados para la dinamización de las zonas rurales).
- Fortalecer al IHMA y BANASUPRO por el tema almacenamiento y comercialización de granos básicos y la reserva nacional; ya que es el regulador de precios para el consumidor.
- Facilitar la cooperación y organización entre pequeños productores para el desarrollo de mecanismos de almacenamiento y procesos de distribución con las ventajas competitivas del caso.

### Nicaragua:

- Inocuidad de alimentos. Regulaciones sanitarias, capacitación y manejo de rubros para el almacenamiento. En vista que la certificación internacional es costosa, revisar las capacidades graduales para la certificación, para la comercialización - exportación, para lograr la accesibilidad y asequibilidad.
- Gestión sobre certificadoras públicas orgánicas para abaratar los costos a productores aplicantes, tomando en cuenta las variaciones de precios y niveles de productividad.

### Costa Rica:

- Existen serios problemas de desperdicio, por falta de centros de acopio tanto local como nacional.
- Disminuir la cadena de intermediarios; promover las ferias del agricultor y mercados de comercialización directa.
- Fomentar política que fortalezcan el valor agregado de la pequeña y mediana producción.
- Llevar los productos directamente al consumidor.
- Lograr la integración de jóvenes en la producción agrícola.

### Panamá:

- Deficiente carreteras de producción (riesgo con la vida de productores).

**ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN  
TEMAS AGENDA REGIONAL**

- Promover alianzas para la distribución y comercio (compra-venta) de la pequeña y mediana producción agrícola en general y orgánica entre los países.
- Promover las compras conjuntas de insumos agrícolas.
- Promover mecanismos exitosos de almacenamiento (centros de acopio) y distribución para replicar en lo entre los países de la región CA.
- Facilitar la trazabilidad de los productos y su distribución.

## PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN TEMAS AGENDA NACIONAL

### Guatemala:

- Procesamiento de excedentes de producciones familiares para evitar el desperdicio.
- Estrategias de mercado para su comercialización a gran escala
- Impulsar capitales mixtos
- Tecnificar a los pequeños productores

### El Salvador:

- Fortalecer de promoción de mercados campesinos / orgánicos (Enlazar cluster entre las y los productores)
- Iniciativas locales (producción sostenible) municipalidades.
- Promover las iniciativas (mercados) locales de comercialización entre consumidores y productores.

### Honduras:

- Fortalecer la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar (ENAF) apostando al desarrollo rural territorial y la inclusión socio-productiva.
- Incluir a la Secretaria de Desarrollo Económico y el Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria en el tema de comercialización.
- Certificación de alimentos saludables.
- Flexibilizar permisos de operación, licencias ambientales y demás regulaciones que impiden el desarrollo comercial del pequeño productor.
- Promover modelos de mercados locales, como estrategia para acceder y adquirir alimentos diversos y frescos.
- Establecer relaciones reales entre productores y consumidores, desde el principio de la Soberanía Alimentaria.

### Nicaragua:

- Enfoque en beneficio social. Establecer políticas públicas específicas en relación a la comercialización de productos nutritivos. Beneficio social – balanza sobre beneficio económico.
- Inversiones. Fondos económicos para el desarrollo de infraestructura rural y mejoramiento de los sistemas de producción y comercialización de alimentos sanos y nutritivos.

### Costa Rica:

- Impulsar producción con cadenas de valor y las cadenas cortas de comercialización.
- Promover la pesca artesanal para la comercialización.
- Promover que Gobiernos locales contribuyan con el agregado de valor de la producción local.
- Promover el valor agregado como política pública.
- Acercar la pequeña producción al consumidor final (Promover ferias del agricultor, ferias gastronómicas, comercio electrónico).
- Reducir o eliminar la intermediación. Controlar mejor el costo de la intermediación, esto encarece los productos y no beneficia ni productores ni consumidores.

**Panamá:**

- Transformación agropecuaria tecnificada
- Centros pos cosechas.
- Manejo de desechos orgánicos e inorgánicos
- Fortalecer la cadena de frío / Más MERCAPANAMÁ a disposición de los pequeños y medianos productores.
- Promover mercados que faciliten la comercialización de los pequeños y medianos productores.

**PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN  
TEMAS AGENDA REGIONAL**

- Promover Política regional de compras a las y los pequeños productores.
- Crear un sistema de información de precios de los alimentos a nivel nacional y regional.

## CONSUMO TEMAS AGENDA NACIONAL

### Guatemala:

- Monitoreo, supervisión y verificación del cumplimiento de la ley de alimentación escolar y prohibición de venta de bebidas carbonatadas, energizantes y ultra procesados en las tiendas escolares.
- Capacitar a madres sobre consecuencias de consumo de alimentos ultra procesados y procesados con grasas trans para evitar ECNT.
- Mercados locales semanales que generen impacto económico a productores y alimentación saludable a consumidores
- Respaldo al frente parlamentario contra el hambre que impulsa las iniciativas basadas en evidencia de la OMS y FAO: Promoción de Alimentación Saludable; Reducción, pérdida y desperdicio de alimentos; Rural Integral -PNDRI-; Capacitar y fortalecer al personal para el cumplimiento de leyes.
- Promover propuesta de Ley de Etiquetado Frontal de Alimentos.
- Regulación de la publicidad.
- Estrategia con patrones nutricionales aplicables a las distintas etnias.

### El Salvador:

- Promover aprobación de Ley de alimentación en ambientes saludables de cafetines escolares.
- Incremento al impuesto de bebidas azucaradas.
- Regulación de la publicidad dirigida a niñas, niños y adolescentes.
- Etiquetado de advertencia frontal de alimentos.
- Política de fomento de circuitos cortos de comercialización de alimentos: ferias o mercados campesinos, programas de comercialización directa de alimentos por parte de productores ejem. Canasta Campesina.
- Política de ambientes saludables en instituciones públicas.
- Promover la alimentación saludable en la primera infancia.
- Desperdicio de alimentos.

### Honduras:

- Marco regulatorio para los productos: etiquetado frontal en los alimentos.
- Políticas reguladoras de la comercialización de comidas rápidas.
- Impulsar la alimentación saludable en función de la identidad cultural de la población y revaloricen los alimentos locales vrs la alimentación insana que deriva en las enfermedades crónicas no transmisibles, en base a estilos de vida saludables.
- Incidir una política institucional para la alimentación saludable.
- Promover comedores universitarios desde la perspectiva de la alimentación saludable.
- Revisar el reglamento de disposición y venta en las escuelas: bebidas azucaradas y carbonatadas.



- Revisar la alimentación disponible para alimentar enfermos en hospitales.
- Revisión de la Ley de Control de Precios de la Canasta Básica Alimentaria.

#### **Nicaragua:**

- Derecho a ser Consumidores informados. Regulaciones e iniciativas con campañas que generen concientización sobre la calidad nutritiva de los alimentos (etiquetado). Capacitación a consumidores en medios masivos.
- Asequibles y accesibles. Control de precios. Regulaciones que prohíban el incremento de precios de productos, especialmente en tiempos de crisis, que afecta el acceso a los alimentos.
- Preventivos para la salud - Divulgación. Campaña nacional de comunicación y sensibilización para todos los actores, que incidan sobre el código del consumo sano. Escuelas como centros de formación e información.
- Advertencias nutricionales. Establecer políticas para concientizar a los consumidores. Capacitación a consumidores.
- Fiscalización de alimentos nutritivos. Incluya inocuidad, etiquetado y composición nutricional.
- Promoción de Salud: coordinaciones interinstitucionales que están debidamente orientadas a temas de la salud en la población.
- Fuerzas de Consumidores: Conciencia de cambios, compromisos, integralidad en las acciones de los proyectos. Alianzas dirigidas a actores que tienen que ver con los derechos humanos a la alimentación. Alianzas con Ministerio de Educación para educar al estudiantado.

#### **Costa Rica:**

- Incrementar los impuestos a las bebidas azucaradas.
- Regulación de ambientes saludables. Incluye una mejor regulación de la publicidad dirigida a persona menor de edad (PME).
- Promover una Ley del Etiquetado de Advertencia Frontal de Alimentos.
- Incluir en educación formal capacitación sobre alimentación saludable. Que sea obligatorio que todas las personas que vendan productos preparados hayan recibido capacitación en alimentación saludable.
- Mejorar el reglamento de sodas escolares para ampliarlo a todo el sistema educativo, público y privado.
- Fortalecer la Política de Consumo y producción responsable.
- Contar con una política nacional de seguridad alimentaria, con una campaña de seguridad alimentaria orientada al consumidor. Una campaña agresiva y sencilla al consumidor sobre lo que es seguridad alimentaria.
- Revisar el impuesto al valor agregado en la canasta básica alimentaria, con criterios técnicos.
- Identificar cuáles son las dietas más balanceadas para sensibilizar a nivel nacional, campaña con MEP, SALUD, MAG, para mejorar y difundir un mensaje que permee realmente a la población.
- Lograr una articulación entre productor y consumidor, una campaña masiva para generar conciencia de la importancia del consumo responsable sobre alimentos saludables.
- Integrar en los programas del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) la alimentación saludable como curso que promoció su fortalecimiento en la capacitación.

**Panamá:**

- Normativa que regule la publicidad dirigida a niñas, niños y adolescentes con respecto de productos ultra procesados y bebidas azucaradas.
- Creación de propuesta de etiquetado de advertencia frontal de alimentos.
- Revisión de la CBA = Actualización de la CBA.
- Reforma para fortalecer Ley 75 “Que establece medidas para promover la alimentación adecuada y estilo de vida saludable”
- Reforma del Incremento o el destino de los fondos del impuesto a bebidas azucaradas.
- Promover el uso responsable del agua a través de una cultura del agua.
- Política de pequeños productores agropecuarios para la comercialización directa con los consumidores.
- Educación del consumo responsable y saludable.

**CONSUMO**  
**TEMAS AGENDA REGIONAL**

- Necesidad de conocer los marcos y tratados regionales que promueven la alimentación saludable y el consumo responsable, poniendo énfasis en: Entornos saludables escolares; guías alimentarias; primera infancia y desperdicio de alimentos.
- Necesidad de crear un observatorio regional centroamericano con información del Sistema Alimentario Sostenible Saludable (Leyes Marcos; Precios regionales; Tratados; etc).
- Promoción de la cultura alimentaria autóctona.
- Necesidad de incidir para la conformación de un Consejo Centroamericano de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la construcción de propuestas de normativas y políticas públicas regionales sobre SASS.
- Necesidad de conocer el funcionamiento del SICA.
- Iniciativas y/o marcos regionales que promuevan la relación entre productores y consumidores.

En relación a la primera y segunda fase (Mapeo de actores y agenda nacional y regional), del esfuerzo regional de diálogo, correspondiente al primer resultado del proyecto, se realizan reflexiones vinculadas, a los siguientes aspectos.

### **Resultados inesperados**

En relación al contexto de la pandemia:

- Con la pandemia se evidenció aún más la importancia de contar con producción agrícola sostenible como medio para garantizar la seguridad alimentaria nacional; que la producción agrícola nacional no es visible y no está en las agendas de país y que las/os productores están en el olvido.
- El sector campesino ha tenido una resiliencia que la ha permitido ajustarse a las condiciones actuales producto de la pandemia.

Sobre el proceso

- La riqueza de la información obtenida en las entrevistas superó los resultados esperados, siendo elementos importantes y valiosos para realizar análisis más profundos, que superan el alcance de esta etapa exploratoria de la iniciativa.
- Los procesos de construcción de agenda, ha generado en los participantes la identificación de líneas de trabajo estratégicas y específicas a llevarse a cabo en sus organizaciones.
- En Nicaragua se ha replicado el análisis en áreas universitarias, involucrando a estudiantes de agroecología en el entendimiento de las necesidades nacionales y regionales para identificar áreas de mejoras en el tema.
- Generó sinergias y puntos de encuentro entre diversos actores: asociaciones de pequeños productores, organizaciones campesinas de mujeres rurales e indígena, la academia, organizaciones de consumidores, organizaciones de la sociedad civil que consideran necesario fomentar y promover los sistemas alimentarios sostenibles y saludables.
- La participación proactiva y asertiva contribuyó a reactivar la generación de intercambios de mejores, así mismo, el conocer que debilidades, amenazas y oportunidades se deben retomar para los lineamientos de trabajo.
- Refrescó los posicionamientos políticos en función de SASS.
- Reconfirma la necesidad mantener vivos los espacios de discusión y propuesta a favor de SASS.
- Permitió conocer diferentes actores que tienen relación y conocimiento con los temas y contribuyó a ganar experiencia.
- Las organizaciones solidarias han confirmado que los lineamientos y directrices que han impulsado ha tomado fuerza y requiere de ajustes considerando los factores críticos de los tiempos (pandemia, político, clima).
- En algunos países contribuyó a fortalecer el nivel de reconocimiento de la organización de consumidores en los territorios (productoras/es), así como de la academia.
- En el caso de Panamá se generó un movimiento social de Alimentación Saludable de Panamá, conformado por los actores que participan en el proceso de la iniciativa y continúan con la incorporación de otros miembros que aumenta su posicionamiento con el

reto de mejorar la calidad de vida de los consumidores y visibilizar a los productores nacionales.

### **Que desafíos se presentaron**

- ✓ Juntar a los actores más relevantes en la construcción de la agenda debido a la modalidad virtual y a la saturación de actividades de este tipo y en especial las agencias de cooperación y organismos internacionales.
- ✓ Mantener la participación de los representantes, tanto en el mapeo como en la construcción de la agenda, aunque manifestaban interés debido a la cantidad de estudios programas e investigaciones en curso que, según los propios actores convocados, solo extraen información para hacer uso inadecuado de los datos; sin embargo y pese al escaso conocimiento de CONSUACCION, los actores dijeron que la autenticidad de sus procesos fueron factor determinante para contribuir al proceso.
- ✓ En el intercambio pudieran compartir sin distingo político, enfocándose únicamente en el objetivo de la actividad.
- ✓ Conectar la diversidad de ideas que las y los actores expresaban en la lógica el SASS.
- ✓ En el marco del confinamiento la comunicación para el levantamiento del FODA hizo más lento el proceso (entrevistas).

### **Lecciones o aprendizajes**

Existen oportunidades para llevar a cabos iniciativas, tales como:

- En Centroamérica se active una propuesta de Sello Agroecológico, en vista del nivel de costo de las certificaciones internacionales aplicadas a la producción.
- Implementar instancias regionales de intercambio, planes estratégicos, sinergias para la importación y exportación de productos e insumos que favorezcan a los consumidores.
- Impulsar instancias que generen sinergia entre los diversos actores que constituyen los sistemas alimentarios y beneficie a los consumidores.
- Gestión adecuada de la información de precios de productos, mercados, enlaces centroamericanos.
- Proyectos y fondeo adecuado, considerando las consecuencias de la pandemia, clima, manejo productivo de los recursos, expansión geográfica de iniciativas exitosas que contribuyen a implementar los ejes de los sistemas alimentarios; para controlar la migración.
- Iniciativas que apoyen proyectos de empoderamiento de la mujer y que mitigue la violencia intrafamiliar.
- Impulsar el liderazgo, en términos de la defensa del consumidor, que permitan monitorear y gestionar el control de precios, especialmente en tiempo de crisis protegiendo al consumidor y promoviendo el consumo de productos locales.
- Fortalecer la vinculación entre las asociaciones de productores y de consumidores, a través de fondeo y estrategias que garanticen objetivos vinculados a salud y un modelo de información que eduque permanentemente sobre la calidad nutritiva de los alimentos.

Sobre el proceso:

- Es conveniente enviar previamente, a todos las/os actores, el instrumento que se va aplicar/utilizar en las entrevistas/reuniones grupales, para orientar a las y los participantes.
- La discusión es más enriquecedora cuando se combinan a las y los actores de diversos sectores.
- En el caso de las reuniones grupales (agenda nacional), que se aplicó en la mayoría de los países, funcionan cuando se trabajan con un número no mayor a 12 personas.
- El análisis de género es más efectivo si se trabaja en grupos conformados por mujeres que le den esa perspectiva.
- Es importante incluir a las ONGs territoriales en las discusiones, pues ellas tienen mucha influencia a nivel de gobiernos locales y espacios de concertación que puede ser aprovechado para poner temas de agenda a nivel de tomadores de decisiones.

Es de destacar, que luego de finalizar el proceso de validación/socialización, en forma virtual, de los resultados del mapeo, de la agenda temática, a nivel nacional y regional, como la priorización de los temas de investigación sobre los sistemas alimentarios sostenibles saludables; y mientras en los países estaba volviendo a una reactivación controlada, a cierta normalidad con la disminución de los contagios, en Panamá, Honduras y El Salvador; las/os productores y organizaciones de consumidores manifestaron interés y motivación para que los resultados alcanzados fueran difundidos a los actores en los territorios.

En ese sentido y considerando que existían mejores condiciones y manteniendo las medidas de bioseguridad establecidas en dichos países; las enlaces técnicas programaron y sostuvieron reuniones presenciales con grupos de productoras/es y consumidores, entre los meses de septiembre y octubre, con el objetivo de dar a conocer los resultados alcanzados, generar interés y compromiso para fortalecer la perspectiva de los sistemas alimentarios sostenibles y saludables.

Para el caso del contexto particular de Nicaragua, la enlace técnico realizó visitas a zonas rurales y distritos de Managua, donde productoras/es y consumidores habían manifestados interés en tener más información de los resultados y realizó un sondeo de opinión sobre los SASS.

En este proceso de socialización, el 76% eran productoras/es y el 24% consumidores.

Este tipo de acciones no planificadas en la readecuación de la iniciativa y por lo tanto resultados no previstos, contribuyó además, a que las organizaciones de consumidores de Panamá (UNCUREPA), Honduras (CODECOH), El Salvador (CDC), más FundaciónAmbio, de Costa Rica, avanzaron en cuanto a promover y posicionarse en temas que buscan defender la alimentación saludable de los consumidores y mejoraron su reconocimiento por ciertos sectores de la sociedad.

### 4.1.3 Foro público Regional

La iniciativa proyectó realizar un Foro Público Regional, con el objetivo de dar conocer y dialogar sobre los retos y perspectivas, para la construcción de una Agenda y Temas de Investigación Nacionales y Regionales, en el fomento del sistema alimentario sostenible saludable, en seis países de la región centroamericana; y como cierre del esfuerzo regional.



Se tenía previsto contar con la participación, presencial, de representantes de los seis países y un equipo de investigadores internacionales, en El Salvador; pero dada la situación que planteó el COVID19 fue necesario realizar el Foro utilizando una modalidad mixta, es decir, presencial para El Salvador y virtual para los demás países. Dicho evento se llevó a cabo el 30 de octubre del presente año.

La metodología fue de un panel de diálogo, donde previamente el Lic. Danilo Pérez- Director del CDC, presentó los resultados obtenidos en la construcción de la agenda temática, los temas de investigación en el ámbito nacional y regional, sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables.

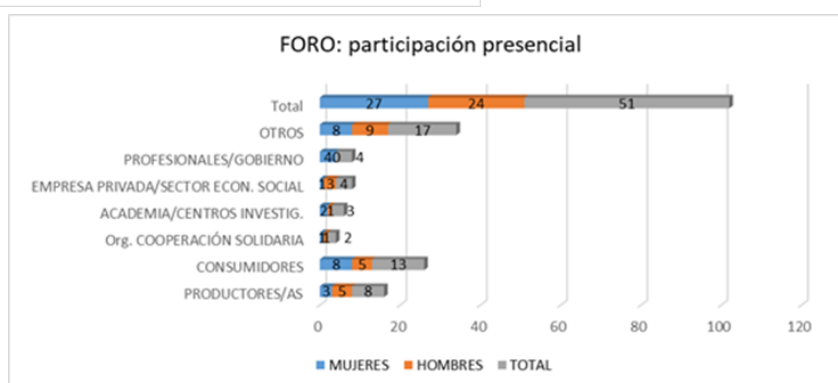
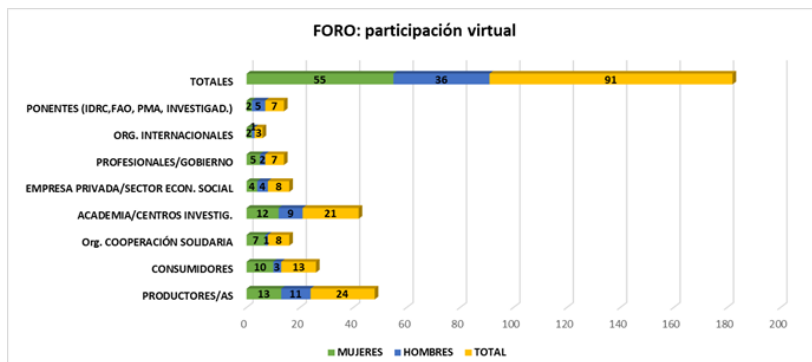
Posteriormente, los panelistas invitados: Ing. Santiago Alba-Corral, Director de sistemas alimentarios resilientes al clima(IDRC) desde Canadá; Dr. Diego Recalde León, Representante de FAO El Salvador; Ing. Rafael Guillén, Coordinador de la unidad de cambio climático y resiliencia del PMA El Salvador, dialogaron y reflexionaron en base a unas preguntas orientadoras. Se abrió un espacio de preguntas y respuestas, en forma presencial y a través de la plataforma virtual, para finalizar con un espacio de conclusiones en relación a lo expuesto por los panelistas. (Anexo N°4. Policy Brief).



Es de mencionar, que previo al Foro se realizó una conferencia de prensa (Anexo N°5. Comunicado de prensa del Foro).



## - Datos cuantitativos



El mayor porcentaje de los sectores participantes se distribuye entre productores, consumidores, la academia y centros de investigación.

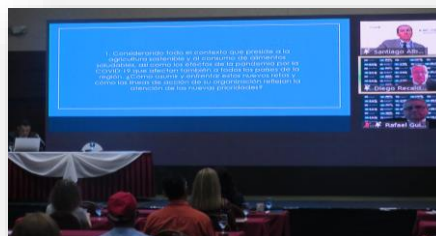
## - Datos cualitativos

Es oportuno resaltar las conclusiones del Foro, a manera de síntesis, de las reflexiones y diálogo realizado en dicho espacio.

- No es frecuente identificar temas de investigación, identificar vacíos de información y solucionarlos desde una perspectiva de investigación.
- La alimentación es un acto político y cultural, y como acto político y cultural, en la investigación se ha reflejado una preocupación por lo ambiental pero también por los temas de género, tanto compañeros como compañeras han brindado importancia a estos temas.
- La virtud del proceso que se siguió para identificar los temas de investigación por país y por región es que permitió articular diversos actores de diversos países, ya

que no es una tarea fácil, aunque todos seamos centroamericanos, aunque todos vivamos en América Latina.

- El proceso previo de discusión de los temas de investigación por cada uno de los subsistemas del sistema alimentario permitió articular distintas perspectivas y distintos intereses políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales y éticos, no podemos construir una agenda de investigación para la acción, cambio y transformación, sin incorporar fuertemente la disminución ética de la producción y el uso del conocimiento, esto permitió coincidir en una agenda común de investigación que muestra la necesidad de fortalecer las alianzas políticas en distintos niveles del gobierno, con los frentes parlamentarios o los frentes de concejales, ediles, regidores a nivel municipal contra el hambre.



- Hay que entender a los territorios como espacios complejos, pero también como oportunidades estuvo muy presente en los temas de investigación que se presentaron.
- La investigación es clave para liderar procesos que permitan construir soluciones comunes y que muestren que la normalidad era el problema y que otro mundo es posible.

4.2. Resultado 2: Actores estratégicos discutiendo alrededor de temas prioritarios de investigación vinculados al cambio climático, la agricultura sostenible, el desarrollo rural y la alimentación saludable con enfoque de género

## Temas de investigación

La tercera fase del proceso de diálogo sobre los sistemas alimentarios sostenibles saludables, en los seis países tuvo como objetivo identificar y priorizar una agenda de investigación para cada país y una agenda regional con base a los insumos y al proceso ya implementado para fortalecer el SASS. (Anexo N°6. Documentos Resultados de priorización temas de investigación, nacional y regional, por país).

Los resultados alcanzados se resumen así:

### - Datos cuantitativos

En esta fase del proceso, por país, se invitaron representantes de los sectores que podían brindar aportes, en la jornada virtual, para priorizar temas de investigación, partiendo de las agendas temáticas sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables. Por sectores participaron:

SECTORES	TOTAL
PRODUCTORAS/ES	14
CONSUMIDORES	11
AGENCIAS COOPERACIÓN SOLIDARIAS	8
ACADEMIA/ CENTROS INVESTIGACIÓN/INVESTIGADORES	18
EMPRESA PRIVADA/SECTOR SOCIAL ECON.	7
ORGANISMOS REGIONAL	5
PROFESIONALES VINCULADOS AL GOBIERNO	2
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>



El énfasis en las invitaciones y participaciones estuvo puesto en el sector de la academia y centros de investigación



Las personas asistentes a las jornadas virtuales, se desagregan por sexo, siendo el 50.8% mujeres, y 49.2 % hombres, distribuidos por país.

- **Datos cualitativos**

Las prioridades de investigación y vacíos de conocimiento a nivel NACIONAL, en forma resumida por componentes y países fueron:

<b>PANAMÁ</b>		
<b>Temas de investigación</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Vacíos de conocimiento</b>
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Analizar los factores que promueven la producción local y nacional	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar normas existentes, los ministerios que manejan el tema.</li> <li>• Las legislaciones o normas en el sector.</li> <li>• Resultados diagnósticos países, casos de éxito en la región, normativas y decretos que apoyen la producción.</li> </ul> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a financiamiento.</li> </ul> <p>Promoción de la agroecología</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística censo agropecuario actualizado por rubro.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de cantidad de productores y los rubros que manejan.</li> <li>• Conocer los resultados de experiencias exitosas sobre la promoción de la producción local.</li> <li>• Planificación de la producción y contar con un inventario de la oferta productiva.</li> <li>• Acceso a tecnología de punta.</li> <li>• Acceso a formación comercial y entendimiento básico de oferta y demanda.</li> <li>• Necesitamos llenar el vacío en el conocimiento del comportamiento de los animales con el afán de hacer producciones más seguras y como otro vacío por llenar es la genética de las plantas nativas para lograr mayor variabilidad genómica.</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1. Evaluar el estado de las carreteras utilizadas para la	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Cadenas cortas</p>

	distribución de los productos.	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospectiva para los próximos 20 años en la agro-logística, nuevas técnicas de empaque.</li> </ul> <p>Aspectos logísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de la infraestructura vial y portuaria, y su impacto sobre la distribución agrícola y la conservación de calidad</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan y limitan el desarrollo de mercados locales de comercialización entre consumidores y productores que acerquen la pequeña producción al consumidor final	<p>Marcos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las normas sobre la creación de mercados por lo municipios.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigar cuáles son los factores o determinantes que limitan la masificación de mercados locales.</li> <li>• Análisis comparativo de financiamiento público y privado a grandes, mediano y pequeños productores.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Articulación producción/consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Detalle de cantidad de intermediarios por rubro</li> <li>• Acceso directo de consumidores y productores.</li> <li>• Circuitos cortos de comercialización, medios de comunicación incluyentes que permitan cerrar la brecha.</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapeo de oferta de productos saludables.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p>
<b>CONSUMO</b>	1. Evaluar los vacíos de conocimientos del público respecto al consumo responsable y saludable	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Influencia de la política durante las elecciones y las dietas de los consumidores en esta era de entornos alimentarios en transformación.</li> <li>• Análisis de políticas públicas vigentes no ejecutadas con consumo saludable.</li> </ul> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son los comportamientos y la demanda de los consumidores?</li> <li>• Conocimientos, prácticas y actitudes del consumidor en la temática de alimentación saludable.</li> </ul>

		<p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Información nutricional.</li> <li>• Conocer el impacto que tiene la publicidad que promueve la comida procesada en la población.</li> <li>• ¿Cómo pueden apoyar los actores claves cambios de comportamiento en favor de opciones alimentarias más saludables?</li> </ul> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p>
<b>COSTA RICA</b>		
<b>Temas de investigación</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Vacíos de conocimiento</b> ¿Qué conocimientos necesitamos construir para abordar el tema priorizado?
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Analizar los factores económicos, sociales, políticos, y regulatorios que facilitan o limitan <b>la promoción de la seguridad alimentaria</b>	<p>Aspectos legales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la regulación jurídica de la seguridad alimentaria y la institucionalidad.</li> <li>• Cuál es el marco legal que favorece el desarrollo de la seguridad alimentaria que los productores tengan acceso a créditos especiales para producción, además que ellos tengan conocimientos sobre producción orgánica (aquí casi no hay) y fortalecimiento de SEPSA.</li> </ul> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué se entiende por seguridad alimentaria.</li> <li>• Integrar sostenibilidad con nutrición,</li> <li>• Sensibilizar en cuáles son las políticas necesarias para la promoción de la seguridad alimentaria.</li> <li>• Conocimientos prácticas y actitudes sobre alimentación saludable y sostenibilidad.</li> <li>• Percepciones de los productores hacia seguridad alimentaria.</li> <li>• Correlación de seguridad alimentaria de productores con áreas donde hay monocultivos.</li> <li>• Equilibrio entre alimentación saludable y una alimentación sostenible.</li> <li>• Actividades clave que deben ser cubiertas por la seguridad alimentaria; por ejemplo, qué sectores del sector agropecuario deben ser cubiertos, y los tipos de producción que se pretende promover para asegurarlos--nos referimos solo a la producción familiar o podría incluir actividades de mayor escala.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso al crédito, información, participación.</li> <li>• Créditos especiales, comercialización, producción orgánica.</li> </ul>



		<p>Promoción de la agroecología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia de la agroecología y cómo fortalecerla.</li> <li>• Oferta de productos de la economía familiar apoyan la seguridad alimentaria.</li> <li>• Obstáculos en la agricultura orgánica, y el consumo, cómo fortalecerla y visibilizar la como parte de la seguridad alimentaria.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento y gobernanza de la SEPAN.</li> <li>• Fortalecimiento de la articulación y coordinación multisectorial.</li> <li>• Cómo lograr acuerdos que permitan políticas regionales para una producción y alimentación saludable y sostenible?</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan o limitan <b>la disminución de la cadena de intermediarios</b>	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo post cosecha y vida útil de los productos</li> <li>• Que los productores conozcan la forma de incursionar en la venta directa de sus productos.</li> </ul> <p>Cadenas cortas/logística</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuál es el mejor medio para distribución que sea eficiente y accesible.</li> <li>• Barreras para que los productores distribuyan los alimentos.</li> <li>• Identificación de las barreras de las personas productoras en la cadena de distribución y sus necesidades.</li> <li>• Estructura de la cadena de suministro, actores y condiciones de compra y venta.</li> <li>• Qué se necesita para fortalecer los espacios ya existentes que reducen la intermediación entre el productor y el comprador final. Qué nuevos espacios se pueden generar para lograr esto (ej. entregas a domicilio con compra virtual).</li> <li>• Barreras para que el productor se integre directamente al mercado.</li> <li>• Analizar los controles y supervisión que existen de parte del Estado en cuanto a la variabilidad de precios de parte de las cadenas de distribución hacia el consumidor.</li> <li>• Barreras para la integración de los pequeños productores.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura y funcionamiento del PAI CNP.</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan y limitan el desarrollo de	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento sobre formas de comercialización en línea.</li> <li>• ¿Cómo acercarse al consumidor final? ¿dónde vender sus productos?</li> </ul>

	<p>mercados locales de comercialización entre consumidores y productores que <b>acerquen la pequeña producción al consumidor final</b></p>	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Responsabilidad de los gobiernos locales para favorecer la comercialización.</li> <li>cuales aspectos de la planificación urbana facilitan o limitan el acercamiento de los productores al consumidor final. Y cómo cambiarlos.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fijación de precio según la oferta y demanda.</li> </ul> <p>Articulación productores/consumidores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar los procesos y dinámicas para fortalecer la comercialización en la pesca artesanal de pequeña escala.</li> <li>¿Qué formas eficientes y efectivas para articular a los productos con los compradores a nivel local?</li> <li>Investigar sobre los limitantes de los productores locales para conocer las demandas de los consumidores</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Exposición de publicidad y mercadeo.</li> <li>consumidores requieren información.</li> <li>Fortalecimiento de plataformas de redes sociales.</li> <li>Que medios publicitarios existen para llegar a la mayor cantidad de clientes o consumidores.</li> </ul>
<b>CONSUMO</b>	<p>1. Identificar las necesidades de <b>capacitación de diferentes actores</b> asociados a la alimentación saludable</p>	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mecanismos de capacitación para llegar a los consumidores.</li> <li>Identificación mecanismos para que la capacitación llegue a la población.</li> <li>Técnicas culinarias saludables y sostenibles.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>impacto de sellos en la elección de los productos saludables y sostenibles.</li> </ul> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias para incentivar el consumo de productos locales.</li> <li>Investigar sobre las formas como los consumidores determinan los productos a adquirir.</li> <li>Conocimiento en dietas saludables por parte consumidor.</li> <li>Alimentación sostenible.</li> <li>Nuevos hábitos de consumo de alimentos frescos o procesados en lo local, cadenas cortas.</li> <li>Compra y consumo responsable con el medio ambiente.</li> </ul>

		<p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicidad de los productos saludables</li> <li>• ¿Cuáles serían los mejores mecanismos de educación masiva?</li> <li>• Lectura e Interpretación del etiqueto nutricional.</li> <li>• Estrategias educativas formales y no formales</li> <li>• Realizar estudios que permitan desarrollar estrategias para mejorar el consumo de los productos del mar.</li> <li>• Cuáles son las barreras percibidas por los consumidores para gozar de seguridad alimentaria</li> <li>• Qué entiende el ciudadano común por seguridad alimentaria. Qué tan viable es y qué dispuestas están las personas para participar activamente en acciones de seguridad alimentaria.</li> <li>• Identificación de recetas tradicionales con valor nutricional.</li> </ul> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución de los desperdicios de alimentos.</li> <li>• ¿cuáles son las percepciones de los consumidores sobre el desperdicio de alimentos y su relación con la seguridad alimentaria?</li> </ul>
	2. Evaluar los <b>vacíos de conocimientos del público</b> respecto a la seguridad alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de recetas tradicionales con valor nutricional</li> <li>• Analizar las barreras de los consumidores capitalinos para consumo de productos del mar</li> </ul>
<b>NICARAGUA</b>		
<b>Temas de investigación</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Vacíos de conocimiento</b>
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Evaluar el papel de las mujeres en la cadena de producción e identificar barreras y facilitadores de su productividad.	<p>Aspectos legales/normativos</p> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barreras: acceso y control a medios de vida (tierra, financiamiento).</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empoderamiento económico de las mujeres productoras del campo.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <p>Promoción de la agroecología</p>

		<p>Políticas públicas alimentarias</p> <p>Relaciones sociales de género</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiar el enfoque de género, incluyendo acciones con hombres para lograr acciones transformativas de género sostenibles</li> <li>• Identificar los factores que contribuyen u obstaculizan al desarrollo de las mujeres productoras en los SASS</li> <li>• Conocer si las mujeres son dueñas de la tierra, a que rubro se dedican si tienen acceso al crédito.</li> <li>• Regulaciones que garanticen equidad de género</li> </ul> <p>Cadenas de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer experiencias de otras organizaciones que cuenta con mayor conocimiento sobre cadenas de valor.</li> <li>• Fortalecimiento de las capacidades en la cadena de producción- comercialización</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1 Analizar los factores que facilitan o limitan un modelo de certificación asequible a las y los productores	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Cadenas cortas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelos de distribución accesibles a productores de baja escala.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación en normas técnicas obligatorias</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la cantidad de productos que implementan la agroecología.</li> </ul> <p>Certificación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la normativa vigente sobre certificaciones para medir las limitantes que tienen los pequeños y medianos productores para acceder a las certificaciones y búsqueda de mejoras.</li> <li>• Identificar y evaluar los modelos de certificación disponibles o viables de utilizar para las mujeres en los sistemas de producción saludables y sostenibles</li> <li>• Priorizar temas sobre modelos de certificación.</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	1. Analizar los factores sociales, políticos económicos y regulatorios que favorecen o limitan la aplicación de	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglamentación de políticas públicas.</li> <li>• La influencia que tienen las empresas de alimentos ultra procesados en las regulaciones La influencia que tienen las empresas de alimentos ultra procesados en las regulaciones.</li> </ul>

	<p>políticas públicas específicas con relación a la comercialización de productor nutritivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer a profundidad las políticas públicas de comercialización.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Articulación producción/consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La agroecología como una apuesta para la sostenibilidad de la vida.</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer los rubros que producen y comercializan de forma agroecológica y convencional.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Costos y retornos de la comercialización orgánica versus la tradicional.</li> </ul> <p>Marcos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Marco Jurídico existente</li> </ul> <p>Organización social de los productores/consumidores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Débil calidad en la gestión asociativa, en los pequeños/as mayoría de producción es estacional o de temporada, limitantes económicas para fomento y baja capacidad adquisitiva en la mayoría de los consumidores, entre otras.</li> </ul>
<b>CONSUMO</b>	<p>1. Analizar la disponibilidad, el acceso y la asequibilidad de los productos alimentarios.</p>	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Respuestas a la SSAN.</li> </ul> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer los efectos que produce el consumo de alimentos agroecológicos versus los alimentos procesados en la salud de las personas.</li> </ul> <p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión de la información disponible para los actores claves.</li> <li>Manejo de construir el ecosistema de bases de datos y manejo analítico de los mismos.</li> </ul>
<b>EL SALVADOR</b>		

Temas de investigación	Prioridades	Vacíos de conocimiento
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Analizar los factores económicos, sociales, políticos y regulatorios que facilitan o limitan la expansión de la agricultura familiar.	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer aspectos legales y políticas existentes en el país en relación a la agricultura familiar, así como el desarrollo y socialización de tecnologías apropiadas amigables con el medio ambiente.</li> </ul> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Una producción con menos costos.</li> </ul> <p>Promoción de la agroecología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es importante conocer sobre la calidad de la asistencia técnica, las orientaciones y el apoyo para la vinculación al mercado. También sobre el acceso a tecnologías adecuadas para la producción sostenible de alimentos.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar políticas públicas existentes o que hacen falta.</li> </ul> <p>Agricultura familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Factores de competitividad y compatibilidad de la agricultura familiar para proveer alimentos sanos a la población que puedan ser retomados como políticas públicas.</li> <li>La relación de los factores socioeconómicos y políticos para el desarrollo de la agricultura familiar.</li> <li>Estudio sobre aspectos económicos y regulatorios promoverían la expansión de la agricultura familiar.</li> <li>Evaluar el impacto que tiene la agricultura familiar en el desarrollo económico y social a nivel local y nacional.</li> <li>Desarrollo de un censo agropecuario actualizado, o bien alternativamente, realizar estudios de caso que permitan tener un perfil económico, social y de las condiciones ambientales en que se realiza la agricultura familiar.</li> <li>Información que identifica zonas o agregaciones territoriales con problemática homogénea.</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan o limitan el establecimiento de	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Información desagregada por género y edad para elaborar propuestas más congruentes con distintos grupos de población.</li> </ul>



	<p>alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio de los instrumentos técnico-jurídicos, estudio de tenencia de tierras.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Cadenas cortas</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>También profundizar sobre el costo-beneficio de mantener la Reserva Estratégica.</li> <li>Voluntad política de los gobiernos de turno.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Información desagregada por género y edad para elaborar propuestas más congruentes con distintos grupos de población.</li> <li>Información mapa de actores para sumar alianzas.</li> <li>Mapa de stakeholders (partes interesadas) detallado (empresas, familias y/o personas) con su poder, y que influyen en la política pública de reservas estratégicas desde la pequeña agricultura.</li> <li>Conocer sobre tecnología para la producción agrícola aplicada a los cambios climáticos.</li> <li>Conocer las condiciones de los territorios para visualizar la importancia de la aprobación y operatividad de la política.</li> </ul> <p>Organización social de los agricultores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se necesita conocer la capacidad que tienen los agricultores y agricultoras para poder asociarse y almacenar/conservar alimentos que formen parte de la reserva estratégica.</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	<p>1. Analizar los factores que facilitan y limitan el desarrollo de mercados locales de comercialización entre consumidores y productores.</p>	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acuerdos colectivos entre productores y productoras y gobiernos.</li> <li>Análisis de oferta y demanda a nivel territorial</li> <li>Estudiar aspectos normativos, económicos y oportunidades de entidades públicas que permitan el desarrollo para la comercialización entre productores/as y consumidores/as.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Articulación producción/consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio de factores claves de éxito de mercados de productores que funcionan y/o implementación de un piloto para su análisis y estudio.</li> <li>Conocer sobre nichos de mercado oferta y demanda para orientar la producción.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer las variables que obstaculizan el desarrollo de mercados locales.</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No tenemos experiencia de compras de forma virtual en este país, pero tenemos varios espacios en redes donde podemos ver qué ocurre y aprender.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios que den información de e financiamiento a productores, pues muchas veces éstos caen en manos de intermediarios que compran la producción a bajos precios y limitan del desarrollo de la producción y agricultura familiar.</li> </ul> <p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aspectos legales y su aplicación entre la comercialización de productores intermediarios y consumidores finales.</li> <li>Análisis que permita identificar los vacíos legales y económicos que limitan el comercio entre productores y consumidores.</li> </ul>
<b>CONSUMO</b>	1. Analizar la relación entre productores y consumidores y mecanismos que permitan mejorar la disponibilidad, acceso y asequibilidad de alimentos saludables.	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiar aspectos normativos, institucionales que favorecerían la venta de pequeños y medianos productores para el consumo de alimentos saludables de los consumidores.</li> <li>Desarrollar una política pública junto a productores y consumidores.</li> </ul> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio de factores socioeconómicos que limitan el contacto directo entre productores y consumidores.</li> <li>Evaluar los factores que inciden en la elección de compras por parte del consumidor.</li> </ul> <p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistematización de experiencias de éxito.</li> <li>Factores que tienen mayor incidencia en la comercialización.</li> <li>Cuáles son las mejores prácticas sobre comercialización de alimentos a nivel de detalle (directo al consumidor).</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Gustos y preferencias de los consumidores de alimentos en El Salvador (análisis de mercado) y valores agregados de los productores de alimentos.</li> </ul>
<b>HONDURAS</b>		
<b>Temas de investigación</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Vacíos de conocimiento</b>
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan o limitan el desarrollo de variedades agrícolas criollas.	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer cómo funcionan las políticas fiscales y marcos jurídicos para el acceso al crédito.</li> </ul> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Falta conocimiento en los productores agrícolas sobre qué son las variedades criollas.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <p>Promoción de la agroecología</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <p>Diversidad alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer más sobre la diversidad y valores alimenticios de la diversidad de cultivos y plantas presentes en cada territorio diferenciado.</li> <li>Inventario de variedades de alimentos criollos que han desaparecido o están por desaparecer.</li> <li>Cuáles son las variedades criollas que contienen mayor cantidad de nutrientes para ser colocadas para la utilización masiva.</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1. Analizar los factores que facilitan o limitan la cooperación entre pequeños productores para el desarrollo de mecanismos de almacenamiento y distribución.	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Cadenas cortas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Productores de pequeña escala tienen poca experiencia y conocimientos sobre crear y fortalecer mercados alternativos de comercialización de alimentos desde una perspectiva de economía social-solidaria.</li> <li>Identificación de iniciativas territoriales de productores organizados y articulados y realizar este mismo proceso de identificación de redes populares de distribución a nivel de barrios en pueblos y ciudades a diferentes escalas.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p>

		<p>Cadenas de suministros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inocuidad de alimentos y cadena de suministros.</li> <li>• De qué forma el productor distribuye el alimento hasta el consumidor (medio de transporte, vías, intermediarios).</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	<p>1. Analizar los factores económicos, sociales, políticos y regulatorios que favorecen o limitan la implementación de la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar (ENAF)</p>	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto (cantidad) y como se distribuye para apoyar a AF.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones del ámbito producción de alimentos y de consumidores no conocen la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar.</li> </ul> <p>Articulación producción/consumo</p> <p>Información y mercadeo</p> <p>Aspectos financieros</p> <p>Agricultura familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el aporte real en el país de la AF a la economía local.</li> </ul>
<b>CONSUMO</b>	<p>1. Identificar los factores que limitan o favorecen el consumo de alimentación saludable alineada con la identidad cultural de la población.</p>	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La evolución del consumo de alimentos ultra procesados, ligados a la identidad alimentaria local.</li> </ul> <p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La forma en que influyen la publicidad en el consumo de alimentos saludables por ciclo de vida, por ejemplo: formulas infantiles en la práctica de lactancia materna, jugos de caja en niños escolares, entre otros.</li> <li>• Necesitamos una concientización y promoción de los productos que son dañinos para la salud y que hay una política pública gubernamental que regule el cuidado de los productos que vamos a consumir.</li> </ul> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p> <p>Cultura alimentaria</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de recetas de alimentos tradicionales y de base cultural por efecto de la invasión de alimentos procesados e industrializados.</li> <li>• Conocer el inventario de alimentos saludables por regiones de país propios de la cultura.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventario de la amplia diversidad existente y sus localizaciones en el territorio con el fin de localizar las posibilidades de auto consumo e intercambio a diferentes escalas de los consumidores</li> </ul>
<b>GUATEMALA</b>		
<b>Temas de investigación</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Vacíos de conocimiento</b>
<b>PRODUCCIÓN</b>	1. Factores que facilitan o limitan el desarrollo de la agricultura familiar.	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulaciones, normativas.</li> </ul> <p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporte de la agricultura familiar en la economía nacional y la alimentación de la población.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los beneficios que generan los métodos ancestrales de agricultura para una alimentación saludable y nutritiva.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Costos de inversión</li> </ul> <p>Promoción de la agroecología</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a la tierra, acceso a la educación y medios económicos.</li> </ul>
<b>DISTRIBUCIÓN</b>	1. Factores que facilitan o limitan la articulación y alianzas entre productores y pequeños transportistas.	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Cadenas cortas</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislación que favorezca la acción colegiada y la distribución conjunta.</li> <li>• Normativas, leyes, procedimientos.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de costos</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Costos, huella ambiental, manipulación adecuada.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Censo de pequeños productores y censo de pequeños transportistas.</li> <li>Conocer resultados experiencias de alianzas para retomar lecciones aprendidas.</li> <li>Las cooperativas son una excelente forma de organización de pequeños productores para la soberanía alimentaria, sin embargo, se desconoce las capacidades porque no hay evidencias del trabajo de cooperativas.</li> </ul>
<b>COMERCIALIZACIÓN</b>	1. Factores que favorecen o limitan las pérdidas, desperdicios y recuperación de alimentos.	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Legislación, institucionalidad de apoyo.</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitación amplia, incluyendo temas contables, financieros y de mercadeo.</li> </ul> <p>Articulación producción/consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Posibles mercados, requisitos para garantizar seguridad del producto, controles de precios, eliminar intermediarios.</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aspectos que implica la comercialización, estrategias de comercialización local, medidas sanitarias, manejo de información.</li> <li>Educación sobre desarrollo de estrategias de mercado.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <p>Pérdidas, desperdicios y recuperación de alimentos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer técnicas para minimizar los desperdicios y pérdidas de alimentos</li> </ul>
	2. Factores que favorecen o limitan el desarrollo de estrategias de mercado para promover la comercialización a gran escala.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posibles mercados, requisitos para garantizar seguridad del producto, controles de precios, eliminar intermediarios</li> <li>Capacitación amplia, incluyendo temas contables, financieros y de mercadeo</li> <li>Registros para participar en el mercado</li> <li>Educación sobre desarrollo de estrategias de mercado.</li> </ul>
<b>CONSUMO</b>	1. Factores económicos y sociales de la oferta y la demanda de	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p>

	alimentos saludables a escala local.	<p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios actuales sobre oferta y demanda de alimentos saludables.</li> <li>Conocer cuáles son las variables que obstaculizan o favorecen el consumo de alimentos saludables y nutritivos en Guatemala a nivel de regiones y local.</li> </ul> <p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dieta saludable y nutricional.</li> <li>Valores nutricionales de los alimentos y perjuicio de los productos ultra procesados.</li> </ul> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p>
--	--------------------------------------	---

### Prioridades de investigación y vacíos de conocimiento REGIONAL

PRODUCCIÓN		
	Prioridades	Vacíos de conocimiento
1	Analizar los factores que facilitan o limitan el uso eficiente y sostenible del agua, suelo, bosques y biodiversidad bajo el concepto de Manejo Sostenible de Tierra (3 PAÍSES)	<p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Impacto del cambio climático, en el corredor seco centroamericano, para impulsar el restablecimiento de la biodiversidad en la región.</li> <li>Conocer las reglamentaciones existentes para cada componente del tema</li> <li>¿Qué marcos legales existen a nivel regional, sobre biodiversidad? ¿Cuáles limitan y cuáles facilitan?</li> <li>Conocer el marco legal de cada País respecto a la producción sostenible.</li> </ul>
2	Analizar las políticas y marcos legales regionales existentes que facilitan o limitan la producción sostenible y resiliente en cada país (2 PAISES)	<p>Seguridad alimentaria con soberanía</p> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Aspectos financieros</p> <p>Promoción de la agroecología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer los beneficios que brinda el desarrollo de la agro-ecología en la preservación de los suelos, el agua y minimizar impacto del cambio climático.</li> <li>Productores y productoras de pequeña escala no logran identificar a plenitud los beneficios de las prácticas agrícolas y de producción sostenibles y amigables con el medioambiente (agroecología).</li> <li>Conocimientos de producción de alimentos saludables en los productores y consumidores</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un estudio sobre el impacto del cambio climático, en el corredor seco centroamericano, para impulsar el restablecimiento de la biodiversidad en la región.</li> <li>• Falta Identificación, conocimiento de las políticas regionales, políticas públicas poco aplicables.</li> <li>• Analizar la institucionalidad regional del SICA y sus conexiones con entidades gubernamentales nacionales que permitirían promover la relación entre productor y consumidor para la producción y el consumo saludable.</li> <li>• Unificar políticas de consumo regionales y orientar la producción, para facilitar el intercambio no produciendo lo mismo.</li> <li>• Conocer los diferentes esfuerzos regionales que se han impulsado para analizar las lecciones aprendidas para potenciar otros esfuerzos.</li> <li>• Papel de las instancias regionales para la definición y seguimiento de políticas y marcos normativos.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovación en la producción y rescate de conocimientos ancestrales.</li> <li>• Conocimiento sobre gestión e implementación de alianzas para la distribución en referencia a la pequeña y mediana empresa.</li> <li>• ¿Cuál es la definición regional Manejo sostenible de Tierras?</li> <li>• En la primera cuáles son los conocimientos de los agricultores de la producción orgánica.</li> <li>• En la segunda también los conocimientos en la conservación y sostenibilidad de la agricultura por parte de la población.</li> <li>• identificación y sistematización de Buenas Prácticas de vinculación entre productor y consumidor y evaluar su impacto en la calidad de la alimentación.</li> <li>• Identificar experiencias de éxito.</li> </ul> <p>Determinantes sociales y ambientales de la producción</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un estudio sobre el impacto del cambio climático, en el corredor seco centroamericano, para impulsar el restablecimiento de la biodiversidad en la región.</li> <li>• Usos del recurso hídrico según subsector y oportunidades del adecuado uso del agua.</li> <li>• Información estratégica sobre acceso y uso de los bienes naturales que se usan en la producción de alimentos a nivel de familias campesinas. Generar información sobre estados de deterioro del agua, biodiversidad y suelos</li> <li>• Calidad y reutilización de agua.</li> <li>• Análisis de acceso al agua y suelo para producción a nivel local</li> <li>• Diagnostico técnico y detallado de cuencas y vertientes impactadas por producción industrializada tecnificada y/o tradicional.</li> <li>• Falta de información sobre calidad de suelo y agua.</li> </ul>
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Que operaciones y procesos intervienen en la transformación de materias prima en alimentos y la transformación de nutrientes en los Resultados de salud.</li> </ul> <p>Alianzas regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar las capacidades de productores/as y consumidores para impulsar propuestas conjuntas.</li> </ul>
3	Identificar la relación entre productor, consumidor y alimentación saludable para promover políticas efectivas regionales.	<p><b>COSTA RICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Políticas y normativas que fomentan la SA regional</li> <li>Qué acceso existe para capacitación continua</li> <li>cómo lograr acuerdos que permitan consolidar políticas regionales para una producción y alimentación saludable y sostenible?</li> <li>Tecnologías de producción eficientes</li> <li>Factores que obstaculizan la pequeña producción, especialmente la orgánica y opciones de fortalecimiento</li> <li>identificación de mecanismos para articular la relación entres consumidores y productores regionales, identificación de recetas tradicionales de la región</li> <li>Análisis de la situación de las pesquerías de pequeña escala y sus necesidades para incorporarse a los mercados ámbito regional</li> <li>Límites de uso de fertilizantes seguros</li> <li>Los países CA presentan condiciones muy disímiles en sus indicadores se requiere mejorar los sistemas de información para la toma de decisiones</li> <li>Medir los niveles de conciencia de la población sobre la alimentación producida de forma sostenible y su voluntad de invertir en productos generados con prácticas agrícolas cada vez más sostenibles y responsables con la naturaleza</li> <li>Estudiar las normativas en los países sobre la producción y el consumo de los productos de la economía familiar, a efectos de facilitar acciones conjuntas</li> <li>Producción sostenible</li> <li>Identificar políticas públicas para relacionar productores y consumidores</li> <li>Formulación de alimentos saludables bajos, reducción de sodio grasas y azúcares</li> </ul>
4	Identificar las políticas regionales integrales y determinar los factores que favorecen o crean barreras al pequeño productor y a la producción orgánica.	<p><b>HONDURAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Productores y productoras de pequeña escala no logran identificar a plenitud los beneficios de las prácticas agrícolas y de producción sostenibles y amigables con el medioambiente (agroecología).</li> <li>"Identificar enlaces por país con el fin de articular una iniciativa que tenga en cuenta lo regional y que a la vez articule la estrategia a diferentes niveles territoriales en cada país.</li> <li>Falta Identificación, conocimiento de las políticas regionales, políticas públicas poco aplicables</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesitamos una mayor priorización e incentivación al pequeño productor para que no se vea limitado y que no haya barreras que le impidan producir</li> <li>focalizar o localizar los mayores contaminantes del agua o suelo (institucionalmente hablando, como empresas, por ejemplo)</li> <li>En la primera cuáles son los conocimientos de los agricultores de la producción orgánica</li> <li>En la segunda también los conocimientos en la conservación y sostenibilidad de la agricultura por parte de la población</li> <li>Los impactos de la agroindustria en la región</li> </ul>
5	Analizar la situación política y normativa que facilita o limita la implementación del sistema de información centroamericano orientado a la producción sostenible y resiliente.	<p>NICARAGUA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer el marco Jurídico del sistema centro americano orientado a la producción sostenible y resiliente."</li> <li>Rol que juegan las mujeres en la toma de decisiones</li> <li>identificar los factores, que en los espacios regionales del SICA, vinculados a la producción y salud que obstaculizan avanzar en la producción sostenible/ resiliente y en la implementación de sistemas de información; así como y alternativas de solución para la agenda de los países.</li> </ul>

DISTRIBUCIÓN		
	Prioridades	Vacíos de conocimiento
1	Analizar los factores que facilitan o limitan el establecimiento de alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países. (6 PAISES)	<p>Marcos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento de normativas de agricultura orgánica a nivel regional.</li> <li>Estudio de legislaciones nacionales e internacionales.</li> <li>Conocer el alcance de las normativas y reglamentos regionales relacionadas a la comercialización entre pequeños productores entre países.</li> <li>Regulación del comercio transfronterizo de productos agroalimentarios.</li> <li>Analizar los vacíos legales y comerciales para el comercio e la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</li> <li>Cuáles son la legislación de los diferentes países con relación al intercambio de productos agrícolas regionales.</li> <li>Normativas y tratados de libre comercio entre países de la región.</li> <li>Impacto de la existencia o carencia de leyes de conflicto de intereses entre grandes distribuidores y gobiernos y políticos locales.</li> <li>Conocer el alcance de las normativas que rigen la distribución de la producción.</li> <li>Plataformas de comercialización (oferta y demanda), requerimientos normativos para la comercialización (global gap, bio suisse, fair trade, otras) y barreras no arancelarias.</li> <li>¿Cuáles son los marcos normativos para establecimiento de alianzas en áreas fronterizas de los países que integran en la región?</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p>

	<p>Cadenas cortas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiar los beneficios económicos, sociales y ambientales, a nivel regional, que se obtienen al vincular la producción agroecológica pequeña con distribuidores.</li> <li>• Desconocimiento por parte de productores y productoras de pequeña escala acerca de la forma en que funcionan y dónde están los mercados alternativos y de economía social y solidaria.</li> <li>• Integración entre productores, distribuidores y comercios.</li> </ul> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de distribución regional.</li> <li>• Analizar las determinantes normativas; institucionales regionales y nacionales y propuestas que permitirían a distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</li> <li>• Construir una política regional que permita conocer los problemas de producción y comercialización.</li> </ul> <p>Alianzas regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo conectar con los mercados en los otros países para poder vender allá los productos nacionales?</li> <li>• Identificación de factores y mecanismos para el establecimiento de alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</li> <li>• Mapa de actores clave de las cadenas de distribución vinculadas a la agricultura familiar.</li> <li>• Identificación de tipos de alianzas más efectivas de la región.</li> <li>• Crear relación colectiva de productores regionales.</li> <li>• Conocimiento sobre gestión e implementación de alianzas para distribución en referencia a la pequeña y mediana empresa.</li> <li>• Falta conocimiento sobre la realidad de cada país para formar alianzas.</li> <li>• Conocer cómo es actualmente la comunicación entre los productores que tienen alianzas y que problemas tienen.</li> <li>• Conocer sobre las fuerzas que favorecen las alianzas para promover la asociatividad como estrategia en la distribución.</li> <li>• ¿Qué alianzas existen en la actualidad en esta temática?</li> </ul> <p>Logística</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar oportunidades y condiciones logísticas para el comercio Regional de productos de la economía familiar.</li> <li>• Realizar un diagnóstico que refleje la situación fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora con relación a la distribución en las pesquerías de pequeña escala de la región.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• identificación de mecanismos para difundir información</li> <li>• Dadas las disparidades entre los países se necesita aumentar el intercambio de información entre los países.</li> <li>• Se debe investigar sobre las preferencias de los consumidores a nivel regional.</li> <li>• Sistematizar experiencias identificadas de éxito para evaluar su replicabilidad.</li> <li>• Mecanismos participativos de intercambio de información, identificación de aspectos comunes.</li> <li>• Análisis de las experiencias en los países, incluyendo las que no fueron exitosas.</li> <li>• El manejo postcosecha, empaque, redes de transporte y oportunidades de mercado.</li> </ul>
--	--

COMERCIALIZACIÓN		
	Prioridades	Vacíos de conocimiento
1	Analizar la situación política y normativa que facilita o limita la implementación de una política regional de compras para las y los pequeños productores (5 PAISES)	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿cómo acceder a vender y comprar productos en la región? ¿y cómo saber los precios de los distintos productos en la región en tiempo real?</li> <li>• Identificación de políticas y normativas para la implementación de una política regional de compras para las y los pequeños productores.</li> <li>• Analizar los factores estructurales, coyuntura, normativa e información que imposibilitan a las pesquerías de pequeña escala integrarse a la comercialización regional.</li> <li>• Se requiere más información y coordinación de políticas y normativas.</li> <li>• Grado de compromiso de los países de la región que influyan en la implementación de las políticas.</li> <li>• Conocer las políticas y normativas de cada uno y unirse como región.</li> <li>• Conocer sobre políticas y leyes en los distintos países de la región.</li> <li>• Análisis de los instrumentos políticos existentes, su viabilidad y el cumplimiento que ha tenido, a partir de allí identificar dónde están las limitaciones por país.</li> <li>• Regulaciones de inocuidad, precios, procedimientos burocráticos de compras, impuestos, logística del productor, información, preferencias de consumo.</li> <li>• Políticas Regionales hacia la pequeña producción.</li> <li>• Cuáles son los acuerdos regionales en vigencia y cuales no se están implementando.</li> <li>• Homologación de reglamentos en temas de bpa, haccp, fsma, global, otros, barreras no arancelarias</li> </ul> <p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Articulación producción/consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades y limitantes en el mercado centroamericano para mercados regionales de productores y consumidores.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer las oportunidades de mercado para las compras a agricultores familiares y el proceso que pueda requerirse para que ellas puedan acceder a dichos mercados.</li> </ul> <p>Información y mercadeo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los nichos de mercados para una producción a pequeña escala y los estándares y reglas de compra y venta acordes al tamaño de economías de productores.</li> <li>• Conocer estrategias para la comercialización de la producción.</li> </ul> <p>Aspectos financieros</p> <p>Alianzas regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes y acuerdos regionales para comercialización.</li> <li>• Realizar acuerdos conjuntos entre productores regionales.</li> <li>• Analizar los factores que facilitan o limitan el establecimiento de alianzas para la distribución de la pequeña y mediana producción agrícola y orgánica entre los países.</li> <li>• Acuerdos regionales que favorezcan la producción de pequeños productores de la región.</li> </ul> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer experiencias exitosas o sistematizaciones de compras a productores pequeños entre los países de la región.</li> <li>• Estudiar los factores que limitan o posibilitan la comercialización (costos; inocuidad; transporte; marcos normativos y políticas nacionales/regionales) para crear una política regional.</li> <li>• Identificar los posibles mercados de acuerdo a la oferta y la demanda Regional.</li> <li>• Como conocer lo que el mercado consume.</li> <li>• Sistemas de información comercial disponible y adaptada a pequeños/as productores/as.</li> <li>• Conocer el impacto en el desarrollo económico de los países, en la aplicación de las políticas de comercialización, a nivel regional.</li> <li>• Oferta y demanda de mercados centroamericano.</li> <li>• Realizar un diagnóstico sobre las limitantes que tiene la comercialización de los pequeños productores.</li> <li>• Conocer los productos que cumplen con las NTON, en cada país para poder acceder a mercados centroamericano.</li> <li>• Mapeo de los canales y de necesidades de los productores.</li> <li>• Conocer las lecciones aprendidas de cuales han sido las iniciativas regionales que se impulsaron y que no lograron desarrollarse.</li> <li>• Análisis de impacto de los oligopolios evidentes y ocultos, por país y a nivel regional.</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar número y porcentaje de pequeños productores a nivel local, nacional y regional.</li> <li>• Analizar experiencias regionales modelo de compras a pequeños productores.</li> </ul> <p>Aspectos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de la legislación nacional que define las compras públicas.</li> <li>• Conocimiento sobre políticas normativas a nivel de país y nivel regional que limitan a los pequeños y medianos productores.</li> <li>• Qué marcos legales existen o no y organismos regionales que pueden contribuir para las compras</li> <li>• Análisis de los marcos legales de traxabilidad nacional y su impacto en el intercambio regional.</li> <li>• Determinar marcos normativos vigentes.</li> </ul>
2	Analizar la situación política y normativa para implementar un sistema de información de precios de los alimentos a nivel nacional y regional (2 PAÍSES)	<p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas nacionales limitan los procesos regionales. Faltan políticas regionales que favorezcan los procesos.</li> <li>• Políticas y sus alcances y potencial y diversidad de la producción a nivel de territorios diferenciados. Esto es importante por la diversidad climática, sistemas productivos y como esto incide sobre las dietas y patrones de consumo.</li> </ul> <p>Gestión del Conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La población en general conoce muy poco sobre los beneficios de un sistema de monitoreo de precios de alimentos como elemento para defender su derecho a la alimentación y nutrición adecuada.</li> <li>• Qué medios, tecnologías o mecanismos pueden usar la población para conocer o informarse de los precios de los alimentos nacionales o regionales. (pensando en comunidades con poco o limitado acceso a redes informáticas)</li> <li>• Es importante la creación de un mecanismo de observatorio para intercambiar información de los precios de los productos a nivel regional y así medir y establecer cuáles son los factores que inciden en la alteración de precios</li> <li>• Cuáles serían los canales por los cuales se da a conocer los precios oficiales.</li> <li>• Identificación de mecanismos para implementar un sistema de información de precios de los alimentos a nivel nacional y regional.</li> <li>• Información de precios en cada uno de los países y posibilidades de integrarlas con posibilidades de acceso por los productores,</li> </ul> <p>Alianzas regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer sobre estrategias colectivas para afrontar la intermediación o especulación en los precios de los alimentos en la región.</li> </ul> <p>Marcos legales/normativos</p>

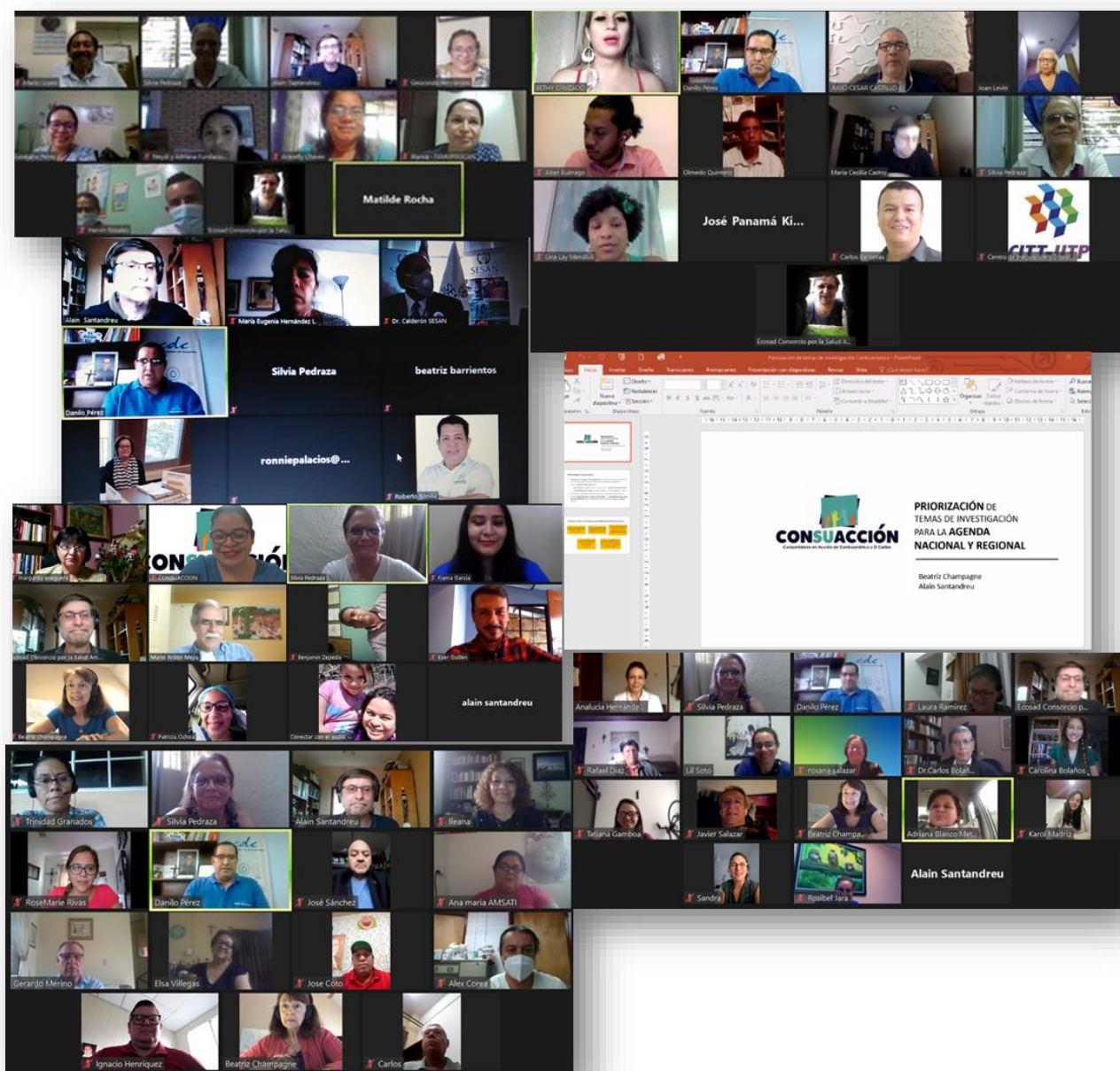


CONSUMO		
	Prioridades	Vacíos de conocimiento
1	Analizar la relación entre productores y consumidores y mecanismos que permitan mejorar la disponibilidad, acceso y asequibilidad de alimentos saludables. (4 PAÍSES)	<p>Fortalecimiento de capacidades</p> <p>Políticas públicas alimentarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de mecanismos que permitan mejorar la disponibilidad, acceso y asequibilidad de alimentos saludables en la región.</li> <li>• Identificación de mecanismos a nivel político que permitan el acceso a alimentos saludables para la población en general.</li> <li>• Mecanismos de gobernanza entre calidad y precio.</li> <li>• Las políticas regionales sobre cada aspecto del tema.</li> </ul> <p>Consumo saludable/responsable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación entre países respecto al acceso a productos de pequeños productores, canales de información, y hábitos de consumo.</li> <li>• Analizar los canales existentes entre consumidores y productores en Centroamérica. Nivel político y económico. Prácticas (importación exportación) y políticos (redes de incidencia existentes).</li> <li>• Estudiar los factores que limitan el acceso físico y económico a alimentos saludables.</li> <li>• Análisis comparativo entre países sobre las condiciones que favorecen la relación directa productor-consumidor y su influencia sobre la alimentación saludable.</li> <li>• Estudiar la disponibilidad alimentaria de la pequeña y mediana producción local y el consumo saludable de los alimentos en la región para mejorar mecanismos de disponibilidad y consumo regional.</li> <li>• Influencia del sistema alimentario global sobre el impacto en los hábitos de consumo y la producción.</li> <li>• Estudiar los factores que favorecen el consumo de alimentos saludables y nutritivos, a través de potenciar el consumo de la producción local amigable con el medio ambiente.</li> </ul> <p>Información al consumidor/educación alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer sobre recetas tradicionales de la región, valor nutricional de los productos.</li> </ul> <p>Pérdidas, desperdicios y rescate de alimentos</p> <p>Gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de los medios más accesibles de comunicación.</li> <li>• Reconocer cuales son las variables que limitan la comunicación e información entre los productores directos (pesquerías) y los consumidores urbanos. Evaluar impacto de los empaques como medio de educación para aumentar demanda de alimentos saludables y</li> </ul>

		<p>sostenibles, más allá de nutrientes críticos, sino que incluya aspectos de sostenibilidad ambiental y social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar los medios de comercialización de los productos de la economía familiar y su vínculo con las preferencias de los consumidores.</li> <li>• Lecciones aprendidas de las experiencias exitosas de ventas directas: ferias o mercados de productores, canasta campesina y otros.</li> <li>• Conocer los canales analizarlos.</li> <li>• Acceso o creación de bases de datos sobre consumo o demanda de alimentos saludables.</li> <li>• Revisión de experiencias existentes o sistematizar las que existen y marcos legales o políticas regionales que se necesiten crear para la relación consumidores/productores.</li> </ul> <p>Marcos legales/normativos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la implementación de las normativas regionales que favorecen o no el acceso a la alimentación saludable de la producción regional.</li> <li>• Reglamentación de políticas a favor de un consumo sustentable y responsable.</li> </ul> <p>Alianzas regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alianzas entre asociaciones de consumidores y de pequeños productores.</li> </ul>
2	<p>Mapear los actores institucionales, sus funciones y posiciones, y considerar la conformación de un Consejo Centroamericano de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la construcción de propuestas de normativas y políticas públicas regionales sobre SASS.</p>	<p>HONDURAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de actores prioritarios para integrar el Consejo Regional e identificación de propuestas conjuntas y viables.</li> <li>• Debemos construir mecanismo que identifique los desafíos de consumo regional</li> <li>• Un grupo regional que haga las respectivas investigaciones bibliográfica, documentales y de experiencias en terreno a nivel de cada país y su consolidación regional.</li> <li>• mapear a nivel nacional las instituciones u organizaciones que pueden formar parte, conocer las funciones que realizan y el alcance que tienen, e identificarlos por los pilares de producción, distribución comercialización y consumo.</li> <li>• Las organizaciones de productores y productoras cuentan con poco conocimiento e información sobre instancias regionales que promueven los SSAS</li> <li>• Conocer cuáles han sido las contribuciones reales del actual mecanismo regional en torno al consumo y a la alimentación saludable.</li> <li>• Identificar a los actores del tema</li> </ul>
3	<p>Analizar la situación política y normativa que facilita o limita la implementación de una política regional de compras</p>	<p>NICARAGUA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulaciones, protección arancelaria a la pequeña producción como beneficios</li> <li>• Políticas regionales que contribuyan en la aplicación de normativas de compra favorables a los pequeños productores y productoras</li> </ul>

	para las y los pequeños productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Estudios que permitan evidenciar las ventajas que tiene la comercialización de productos regionales para el desarrollo económico y social de los países.</li> <li>• Políticas regionales que contribuyan en la aplicación de normativas de compra favorables a los pequeños productores y productoras</li> <li>• Conocer la composición de la oferta y demanda regional en el tiempo y el espacio, así como la formación de precios</li> <li>• Normativas que favorezcan a los pequeños y pequeñas productoras para posicionar los productos en el mercado</li> <li>• Conocer que políticas y normativas existen para implementar una política de compra para pequeños productores.</li> </ul>
4	Conocer los marcos y tratados regionales que promueven la alimentación saludable y el consumo responsable, poniendo énfasis en: Entornos saludables escolares; guías alimentarias; primera infancia y desperdicio de alimentos.	<p>PANAMÁ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso o creación de bases de datos sobre consumo o demanda de alimentos saludables.</li> <li>• Influencia del sistema alimentario global sobre el impacto en los hábitos de consumo y la producción</li> <li>• Conocer sobre recetas tradicionales de la región, valor nutricional de los productos</li> <li>• Identificación de mecanismos a nivel político que permitan el acceso a alimentos saludables para la población en general.</li> <li>• "Revisión de experiencias existentes o sistematizar las que existen y marcos legales o políticas regionales que se necesiten crear para la relación consumidores/productores</li> <li>• Identificación de las necesidades y de las oportunidades.</li> <li>• Las políticas regionales sobre cada aspecto del tema</li> <li>• La falta de etiquetaje de los productos de manera que se puedan ver bien.</li> <li>• Comercios electrónicos de insumos</li> <li>• reglamentación de políticas a favor de un consumo sustentable y responsable</li> </ul>

## TEMAS DE INVESTIGACIÓN: REUNIONES VIRTUALES



En relación a la tercera fase (temas de investigación, a nivel nacional y regional), del esfuerzo regional, se pueden obtener como principales reflexiones vinculadas, a aspectos, tales como:

### Resultados inesperados

- Despertó y revivió el interés del sector de la academia y la investigación para profundizar en los SASS.

- La utilización de la metodología de “Google forms” fue innovadora e interesante y el obtener los resultados en el momento, mantuvo la motivación a los participantes a continuar en la reunión.

#### **Desafíos**

- El grado de motivación a participar de las personas invitadas y contribuir al proceso; pese a que son temas de interés para ellos, algunos mencionaron que sus aportes en distintos tipos de estudios han quedado en los archivos, en el olvido ó por el contrario, sus ideas han sido utilizadas y puestas en práctica sin permitirles participar en el desarrollo de sus ideas, razones de su renuencia a donar tiempo, conocimientos y experiencias para contribuir en todo el proceso.
- Mantener la atención de las y los investigadores que participaron en todo el proceso.
- Lograr la participación de los organismos internacionales.
- Para el caso de Nicaragua, producto de leyes nuevas en el país, las organizaciones solidarias tienen sumo cuidado en la participación de iniciativas cuando son convocadas.

#### **Lecciones o aprendizajes**

- La propuesta metodológica utilizada de combinar las plataformas virtuales en la identificación de los temas de investigación, gustó mucho a las y los actores consultados. Lo valoraron como un ejercicio importante de aprendizaje.
- Fortaleció al equipo de trabajo en aprender nuevas formas de trabajar grupos focales utilizando formularios en línea.
- Los participantes estuvieron completamente dispuestos y quienes lo hicieron en cada una de las fases, valoraron la transparencia del proceso, explicaron que en cada una de las actividades en las que participaron siempre se evidenció el respaldo del equipo coordinador lo cual generó confianza para continuar contribuyendo a la iniciativa.

#### *4.3. Resultado 3: Establecido un mecanismo para convocar agencias internacionales y donantes en fomento del espacio de apoyo a la investigación y agenda regional propuesta*

Como se mencionó en el apartado de hitos, en los seis países se invitó a las agencias internacionales y donantes a participar a en todas las fases del proceso, en algunos países la participación fue débil, considerando que para los países de Costa Rica y Panamá la cooperación no tiene mayor presencia.

En el periodo final de la ejecución de la iniciativa y como parte del acercamiento y comunicación entablada, en el caso de Honduras y Nicaragua se lograron concertar reuniones presencial y virtual, en forma bilateral. Dichas reuniones tuvieron el objetivo de establecer relaciones y sinergias para promover sistemas agrícolas sostenibles y resilientes adaptados al cambio climático y sistemas de



consumo de alimentos saludables en Centroamérica en el que participen organizaciones públicas y privadas nacionales y regionales.

En el caso de Honduras la representante de la organización de consumidores (CODECOH) tuvo una participación activa en este proceso de acercamiento. Las instancias participantes en Honduras fueron: Fundación ETEA, Amigos de La Tierra España, Médicos del Mundo España, Cruz Roja española, Ingeniería sin Fronteras Galicia, Fundación MUNDUBAT, Geólogos del Mundo España, Ayuda en Acción España.

En Nicaragua fueron: FAO, KENOLI, Movimiento por la Paz – MPDL, SWISSAID y representantes de organizaciones de productores FEMUPROCAN, FEM y MAONIC.

Los acuerdos establecidos fueron continuar el diálogo y buscar puntos de encuentro entre las colaboraciones que estas brindan en los países, vinculados a temas de seguridad alimentaria y nutricional, soberanía alimentaria, salud, producción/consumo; y como contribuir para dar continuidad a los resultados de la iniciativa. (Anexo N°7. Ayudas memorias de las reuniones con cooperantes).

## V. Metodología

### 5.1. Selección de Actores estratégicos

Para realizar la identificación y selección los actores estratégicos, por sectores, que fueron invitados a participar en el proceso de diálogo para realizar el mapeo de actores (análisis de FODA de los SASS), construcción de la agenda nacional/regional y la identificación y priorización de temas de investigación, a nivel nacional y regional; el equipo de la iniciativa, estableció criterios para la selección que fueron:

#### a) Productoras/es

En cada uno de los países, se buscó identificar a pequeñas productoras/es individuales y organizados: asociaciones, redes, movimientos, consejos, centrales, cooperativas, uniones, grupos familiares, fundaciones; quienes producen en menor escala, en los diferentes rubros (agricultura, ganadería, lechería, avicultura, piscicultura).

En todos los países, a excepción de Costa Rica y Panamá, se identificaron a productoras/res organizados que tienen trabajo con Fundación Kenoli y We Effect, ya que han desarrollado modelos de SASS, con la finalidad de contar con insumos adecuados para elaborar el FODA de los sistemas según sus miradas. Además, estas instancias trabajan con las/os actores desde un enfoque de género y vinculadas con Vía Campesina.

#### b) Consumidoras/es

En cada uno de los países se identificaron las organizaciones de consumidores de la sociedad civil activas, de consumidores, en su base existen asociaciones conformados por consumidoras/es individuales y algunas forman parte del espacio regional CONSUACCION.

Además, se seleccionaron a representantes de instancias del gobierno defensoras de los consumidores, para conocer las diferentes visiones sobre el consumo saludable; tal es el caso en Panamá, Guatemala, Nicaragua.

#### c) Agencias de cooperación solidarias/Organizaciones no gubernamentales

En cada uno de los países se identificaron las agencias de cooperación y organizaciones no gubernamentales que responden a la perspectiva de derechos humanos, que buscan la transformación y cambio social, promueven valores sociales, la protección del medio ambiente y enfrentar los efectos del cambio climático y realizan un trabajo de cercanía, acompañamiento y seguimiento con los actores.

#### d) Academia/ centros de investigación/ investigadores independientes

Se identificaron instituciones de educación superior: facultades, escuelas, públicas y privadas, que forman a profesionales en temas de agronomía, nutrición, salud pública; con la finalidad de conocer las perspectivas de formación sobre los SASS.

En relación a los centros de investigación como investigadores independientes, se buscó identificar aquellos que tienen recorrido en temas relacionados de los SASS.

#### e) Empresa privada/ profesionales vinculadas al gobierno

En cada uno de los países se identificaron, pequeñas empresas o sector social de la economía (cooperativas, asociaciones), que desarrollan las fases de producción, distribución, comercialización y consumo.

Así también, en aquellos casos que no se lograra identificar este tipo de empresas, con ese perfil (Guatemala y Panamá), se buscó identificar a profesionales que tengan alguna vinculación, con espacios del gobierno, relacionados a la nutrición y agronomía. En el caso particular de Panamá se vinculó un representante de la Cámara de Comercio sensible al tema desarrollado.

#### f) Organismos internacionales de cooperación

Para el caso de organismos internacionales como las agencias del SNU, fundación AVINA; ellas no fueron identificadas para elaborar el FODA, sino para aportar elementos de análisis y reflexión en la presentación de los resultados del FODA y construcción de la agenda y temas de investigación, a nivel nacional y regional.

Es de mencionar, que el contexto, social, económico y político de los países no permitió hacer una selección de sectores uniformado, para el caso de Costa Rica, Panamá las condiciones y recorrido que tienen en el desarrollo de los SASS, difiere con el resto de los países y en el caso de Nicaragua el tipo de gobierno planteó una manera diferente de vincularse con los actores.



## 5.2. Metodología del proceso

Al inicio de la ejecución de la acción, entre el equipo técnico y de coordinación, la metodología definida para realizar las consultas y diálogo en los actores estratégicos fue realizar un trabajo cercano, a través de reuniones y talleres presenciales, en cada uno de los países de intervención (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Nicaragua) con diferentes actores: productoras/es campesinos, organizaciones de consumidores, la academia, del sector privado, investigadores, agencias de cooperación; para obtener un mapeo de actores, la construcción de una agenda temática y la identificación de temas de investigación, a nivel nacional y regional, sobre los Sistemas Alimentarios Sostenibles y Saludables, dicha metodología fue definida al inicio de la iniciativa, en las reuniones de trabajo realizadas en San José de Costa Rica.

Ante el contexto de la pandemia, se solicitó a IDRC hacer una readecuación de la metodología la cual fue aprobada; la cual consistió diseñar en forma colectiva de instrumentos (un cuestionario con preguntas guías y una guía para elaboración de la agenda) para realiza entrevistas individuales y reuniones grupales, en forma virtuales, a través del uso de las telecomunicaciones y trasmisión de datos. (Anexo N°8. Guías metodológicas e instrumentos utilizados para recolección y tabulación de información).

Para el caso de la identificación de los temas de investigación fue diseñada y consensuada la metodología a seguir con los investigadores contratados, que más adelante se explica.

Para el caso de las fases 1. Mapeo de actores y 2. Agenda temática, a nivel nacional y regional, la herramienta de la entrevista individual virtual permitió obtener la información cualitativa en una comunicación directa con los grupos de interés sin riesgo de contagios, generando confianza entre entrevistados y entrevistador, permitió conocer los puntos de vista respecto a los temas abordados, poder profundizar en casos que ameritarán, entre otros.

Las reuniones grupales virtuales permitieron obtener información cualitativa, establecer un diálogo y llegar a acuerdos en una comunicación directa con los grupos de interés sin riesgo de contagios, generando interés e involucramiento a los participantes, además credibilidad para los donantes.

A continuación, el personal técnico de cada país procedió a tabular y analizar los datos con la finalidad de validar en reuniones grupales y socializarlas. Para el caso del mapeo de actores, hubo dos momentos.

### PRIMER MOMENTO: ENTREVISTAS INDIVIDUALES VIRTUALES

- Comunicación, invitación a participar en la iniciativa y en el proceso.
- Acordar y realización de entrevistas virtuales, aplicando un instrumento para análisis FODA sobre los sistemas alimentarios sostenibles y saludables.
- Vaciado de datos y respuestas, análisis, informe.

#### SEGUNDO MOMENTO: REUNIONES VIRTUALES

- Validación y socialización de los resultados del FODA, a través de reuniones virtuales, en los 6 países con los actores que participaron en la elaboración del FODA y organismos de cooperación.

Para el caso de la elaboración de la agenda hubo dos momentos.

#### PRIMER MOMENTO: REUNIONES GRUPALES Y ENTREVISTAS INDIVIDUALES VIRTUALES

- Comunicación, invitación, acuerdos para realizar los encuentros.
- Aplicación de la guía de preguntas (organizadas por los componentes de los SASS), vaciado de las respuestas (por las particularidades de los países de Nicaragua y Guatemala se aplicaron entrevistas) y análisis.

#### SEGUNDO MOMENTO: REUNIONES VIRTUALES O REMISIÓN POR CORREO DEL DOCUMENTO TRABAJADO.

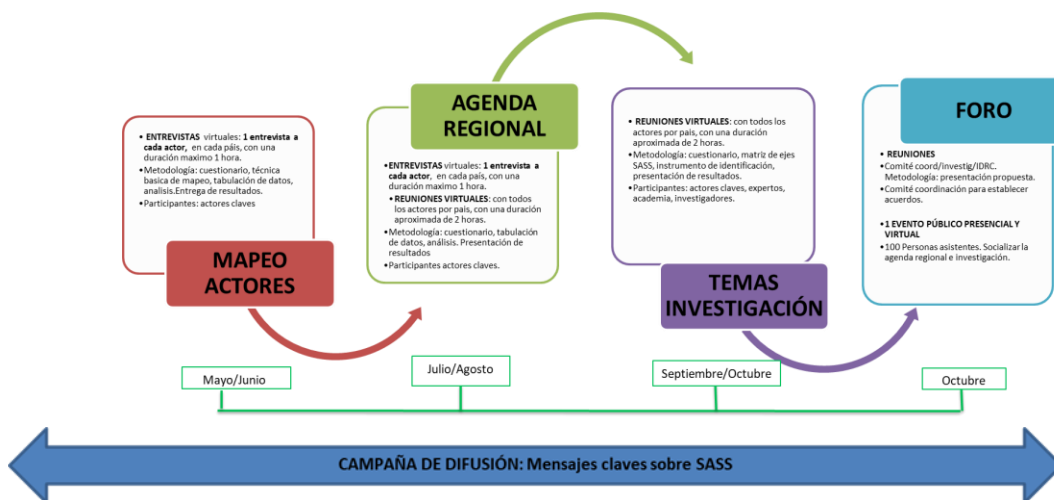
- Validación y socialización de los resultados, en los 6 países.

En la fase 3. Identificación y priorización de temas de investigación, se contó con el apoyo técnico de dos investigadores con trayectoria en temas relacionados a los sistemas alimentarios sostenibles, y se definió una metodología de trabajo virtual y participativa que articuló 4 momentos:

1. Identificación de los temas de investigación por país y para la región. Los consultores revisaron los resultados presentados en la Agenda Temática elaborada por la iniciativa y depuraron la lista de temas consolidando una lista con los temas de investigación que permita cubrir vacíos en cada país y para la región.
2. Priorización de los temas de investigación e identificación de los vacíos de conocimiento para los temas priorizados por país y para la región. Se organizaron sesiones virtuales por país de 2 horas de duración. Para cada país y para la región, se priorizó un tema de investigación por los componentes del sistema alimentario, para priorizar se pidió a las y los participantes que consideren en 5 criterios. (Anexo N°9. Propuesta metodológica para los temas de investigación).
3. Elaboración del informe final.

Por último, en un encuentro regional la presentación y validación de la agenda temática y de investigación, a nivel nacional y regional.

El esquema de intervención refleja el proceso realizado.



Por último, el proceso de monitoreo y evaluación en cada una de las fases del proceso desarrollado se realizó a través de reuniones virtuales periódicas del equipo técnico, en las cuales se realizaban reflexiones sobre los avances y dificultades en la implementación de la metodología de consulta y se realizaban en forma consensuada los ajustes y adecuaciones para alcanzar los resultados en las acciones, considerando las particularidades de cada uno de los países.

## VI. Resultados del proyecto

En el diseño de la iniciativa, se contempló una campaña de difusión en forma permanente, de manera transversal durante toda la ejecución, con la finalidad de divulgar las acciones y propósitos de la agenda conjunta; a través de la utilización de los medios electrónicos que posee cada organización aliada en cada uno de los países y con las coordinaciones con otras instancias y agencias. Con esa intención se publicó información sobre los diferentes conceptos que conforman los sistemas alimentarios para sensibilizar, dar a conocer, generar interés sobre el tema.





Además, se publicó, cada sesión de reuniones sostenidas en las diferentes redes activas, mostrando los avances que se iban realizando en el esfuerzo, con la colaboración de los actores.

Ante la situación del confinamiento se generó cierta inseguridad alimentaria; producto de las restricciones en la movilidad y acceso físico a los alimentos (con las variaciones propias de las medidas tomadas en cada uno

de los países). Así como la volatilidad de los precios, que afectaba el acceso económico a los alimentos saludables.

Se valoró como una oportunidad poder difundir estos escenarios en los países, realizando y publicando el monitoreo del precio de varios productos de la canasta básica de los alimentos, de cada país, para evidenciar la situación y hacer incidencia y promoviendo el acercamiento entre el pequeño y mediano productor y los consumidores para contribuir a una alimentación sana como un elemento clave para contribuir a minimizar los efectos de la pandemia en la salud de las personas.





Por último, para la ejecución del Foro regional, se realizó una difusión antes, durante y después de su ejecución, a través de publicaciones de mensajes, invitación, video y fotografías del evento.



## VII. Desafíos

Cuando ya se habían preparado las condiciones necesarias para iniciar el proceso de diálogo y reflexión sobre los sistemas alimentarios sostenibles saludables, es decir, se había realizado el lanzamiento del proyecto, se había definido el proceso metodológico a desarrollar, se estaban iniciando las coordinaciones y comunicaciones respectivas en cada país; se hizo presente COVID19 en el contexto mundial, sin precedentes para los países, con pérdida de vidas humanas y afectación a la salud, así como impactos significativos en las economías globales.

Esta situación puso en evidencia los débiles sistemas de salud existentes y remarcó las diferenciaciones en el mundo, en el orden económico actual; y como oportunidad visibilizó la importancia de la diversificación de la producción de alimentos y en menor escala, en la región de Centroamérica como una real alternativa que busca asegurar una alimentación salvable a las personas.

Ante las restricciones planteadas por la pandemia llevó a considerar que se ponía en riesgo la ejecución de la iniciativa, por las condiciones existentes en cada uno de los países de la región; pero luego se vio como una Oportunidad de buscar modalidades alternativas de trabajar, conociendo y haciendo uso de plataformas electrónicas de comunicación que facilitaron cumplir con las metas y objetivos propuestos.

Esta modalidad de trabajo virtual presentó retos y desafíos, el principal fue asegurar la participación de los actores en las consultas; porque a pesar del seguimiento a las invitaciones y confirmaciones, en el momento de las reuniones, se planteaba la situación que no se hacían presentes, en forma virtual, excusándose por complicaciones en sus agendas laborales; otros que a pesar de tener posibilidades de acceder a internet, las señales era limitado o era mala, afectando el poder asistir (esto ocurrió en su mayoría con las y los productores). Es decir, esto también pone en evidencia que existen brechas en el acceso a los servicios digitales.

El nuevo carácter innovador de trabajo significó y generó, para todas las instancias responsables, un aprendizaje y experiencia, tanto en la gestión, ejecución operativa y administrativa de la acción.

El formato Regional de la iniciativa presentó un reto para el CDC (Organización de Consumidores de El Salvador), responsable de su implementación; ya que el entablar y sostener las relaciones y contactos con las instancias consultadas estaba condicionada por el contexto político y social de cada país, como así también de la experticia del personal contratado, a la que se sumó la variable de la pandemia.

En lo que respecta a las agencias de cooperación internacional regional, al finalizar la iniciativa, se lograron resultados, en algunos países, con el cabildeo quienes tuvieron una escasa participación en el proceso y eso se debe a que se requieren sostener entrevistas presenciales y bilaterales que contribuyan a sensibilizar y comprometer a estos entes.

## VIII. Reflexiones y recomendaciones administrativas

- En el seguimiento de los avances en la ejecución de la iniciativa se pudo anticipar, según criterios definidos por IDRC, las valoraciones necesarias que permitan proyectar la continuidad en una segunda etapa que facilite la continuidad a esta etapa exploratoria, para que no se genere un impase; o iniciar un nuevo proceso de negociación para que no afecte en cuanto a tiempo a mantener los datos relevados actualizados y considerando las dinámicas políticas, sociales y económicas de los países participantes.
- Desde el punto de vista administrativo al ser un proyecto regional se deben considerar gastos que se generan en la transferencia de los pagos de honorarios al personal contratado,

como para los montos requeridos en la ejecución de las actividades en cada uno de los países.

- Sería conveniente en la aplicación de la normativa del país responsable de la iniciativa, contemplar situaciones de excepcionalidad, por la complejidad que puede plantearse ante la normativa existentes en los países participantes.